

6/a/2023

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságának 2023. május 23-án tartott NYÍLT üléséről

Helye: Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Díszterem

Jelen vannak

Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság részéről

Szűcs Katalin	bizottsági elnök
Boda Anna Mária	bizottsági tag
Helyes Imre Mihály	bizottsági tag
Hernádi Krisztina Nóra	bizottsági tag

Szentendre Város Képviselő-testülete részéről

Magyar Judit	alpolgármester
--------------	----------------

Főépítési Kabinet részéről

Kiss Gabriella	főépítész
----------------	-----------

Jegyzői Iroda részéről

Szili Mónika	humánpolitikai referens
--------------	-------------------------

Önkormányzati és Ügyfélszolgálati Iroda részéről

Háromszéki Judit	bizottsági ügyintéző
------------------	----------------------

Pénzügyi Iroda részéről

Novák Andrea	irodavezető
--------------	-------------

Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda részéről

Hámornyikné Csemeczki Zita	irodavezető
Alföldiné Petényi Zsuzsanna	irodavezető helyettes

Aquapalace Kft. részéről

dr. Juhász László	ügyvezető
-------------------	-----------

Szentendrei Kulturális Központ NKft. részéről

Lakatos Judit	ügyvezető
Lőrinczy György	Teátrum ügyvezető
Kovács Szilvia	gazdasági tanácsadó

Szentendre és Térsége TDM NKft. részéről

Lőrincz Ágnes	megbízott ügyvezető
---------------	---------------------

Városi Szolgáltató NZrt. részéről

Mandula Gergely	vezérigazgató
dr. Kada-Huszár Adrienn	jogász
Fehér Zoltán	Közétkeztetés Divízió
Kiss Ilona	főkönyvi könyvelő
Kovács Éva	kontrolling
Pusztai Gábor	Ingatlanfenntartási- és Üzemeltetési Divízió
Szebeny Ferenc	Hulladékgazdálkodási Divízió

Meghívottként

dr. Bor Zoltán	könyvvizsgáló
----------------	---------------

Szűcs Katalin bizottsági elnök: 15 óra 2 perckor megnyitja a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság (továbbiakban: Bizottság) ülését. Köszönti a megjelent bizottsági tagokat, Magyar Judit költségvetésért felelős alpolgármestert, dr. Bor Zoltán könyvvizsgálót, valamint a cégek és a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, jelen van 4 fő. Felkéri Hernádi Krisztina Nóra bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére. Elmondja, hogy két sürgősségi indítvány érkezett, amiket a bizottsági tagok megtalálnak az asztalukon. A Szentendre 1075/2/A és 1075/6/A hrsz-ú, üzlet megnevezésű ingatlanok hasznosítására vonatkozó pályázat eredményéről és a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti régiókoordinátori közreműködői szerződésről készült sürgősségi indítványok napirendre vételét kéri. A napirendi pontok meghívóban szereplő, eredeti sorrendjének módosítását javasolja. A módosított, elfogadásra javasolt sorrendet a bizottsági tagok szintén megtalálják az asztalukon. Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a sürgősségi indítványok napirendre vételéről, a napirend módosított sorrendjének elfogadásáról és a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyéről.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Igen
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal napirendre veszi a Szentendre 1075/2/A és 1075/6/A hrsz-ú, üzlet megnevezésű ingatlanok hasznosítására vonatkozó pályázat eredményéről és a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti régiókoordinátori közreműködői szerződésről készült sürgősségi indítványokat, valamint elfogadja az elnök által a napirend sorrendjére és a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére tett javaslatot.

	Cím	Típusa	Előterjesztő	Előkészítő
1. T2.	A Városi Szolgáltató Zrt. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Ilona
2.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2023. I-III. havi tevékenységéről és az üzleti terve megvalósulásáról	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Mandula Gergely
3.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. likviditási és pénzügyi helyzetéről 2023. január – április hónapokban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Mandula Gergely
4. T9.	A Városi Szolgáltató NZrt. Vezérigazgatója prémiumának összegéről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szili Mónika
5. S	a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti régiókoordinátori közreműködői szerződésről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kada-Huszár Adrienn
6. T3.	A Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2022. évre szóló - számviteli törvény szerinti - egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kovács Szilvia
7.	A Szentendrei Kulturális Központ NKft. likviditási és pénzügyi helyzetéről 2023. január – április hónapokban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Kovács Szilvia
8. T7.	A Szentendrei Kulturális Központ Nkft. általános ügyvezetője prémiumának összegéről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szili Mónika
9. T8.	A Szentendrei Kulturális Központ Nkft. előadóművészeti ügyvezetője prémiumának összegéről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szili Mónika
10. T5.	A Szentendre és Térsége TDM NKft. közszolgáltatási tevékenységének 2022. évi beszámolójáról és 2022. évi egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolójáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Lőrincz Ágnes
11.	A Szentendre és Térsége TDM NKft. 2023. évi üzleti tervének megvalósulásáról 2023. I. negyedévében	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Lőrincz Ágnes
12. T6.	A Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Pirk Veronika

13.	A Ferenczy Múzeumi Centrum költségvetésének és pénzügyi helyzetének alakulásáról 2023. I. negyedévében	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Magyar Erzsébet
14.	A Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár költségvetésének és pénzügyi helyzetének alakulásáról 2023. I. negyedévében	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Magyar Erzsébet
15. T18.	A járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Jámbor Ferenc dr. Bartha Enikő
16. T4.	Az AquaPalace Kft. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolójáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Juhász László
17. T10.	Az Aquapalace Kft. ügyvezetője prémiumának összegéről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Szili Mónika
18. T11.	A Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában lévő V8 Uszoda és Szabadidőközpont energetikai korszerűsítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás előkészítéséhez szükséges döntések meghozataláról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Nagy Sándor
19. T25.	A belső ellenőrzés 2022. évi tapasztalatairól	Beszámoló	dr. Schramm Gábor jegyző	Lantos Anna
20. T13.	Az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Németh Szilvia
21. T14.	Bogdányi út 41. szám alatti műemlék épület részleges felújítási munkálatai és értékesítése tárgyában	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Beinschróth Mária
22. T15.	Belvárosi ingatlanok Konceptió-pályázati kiírásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
23. T16.	Az önkormányzati tulajdonban lévő Berek utca 44. szám alatti, 7445 hrsz-ú ingatlan értékesítésre való kijelöléséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
24.	Méltányossági kérelemről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Kálucz Nóra
25. T17.	Az Izbégi sportpályát érintően a Vissza a Vadonba Gyermekfejlesztő és Szülősegítő Sportegyesülettel kötendő közfeladat ellátásáról szóló megállapodásról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Tankó Zsuzsa
26. S.	Szentendre 1075/2/A és 1075/6/A hrsz-ú, üzlet megnevezésű ingatlanok hasznosítására vonatkozó pályázat eredményéről	Sürgősségi indítvány	Fülöp Zsolt polgármester	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
27.	Az adóbevételek és adóhátralékok I-IV. havi alakulásáról	Tájékoztató	dr. Schramm Gábor jegyző	Siklósy-Dutkai Csilla
28. T1.	Szentendre Város Önkormányzat 2022. évi gazdálkodásának zárásáról (zárszámadás) és a 2022. évi maradvány jóváhagyásáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Novák Andrea

29. T12.	A településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítéséről	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Kiss Gabriella
30. T19.	Családvédelmi Munkacsoport tagjainak megbízási díjáról	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	dr. Remele Antónia
31. T21.	A Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2023. február 01.- 2023. május 01. közötti időszakban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Kokovai Szilvia
32. T23.	Spar projekt előrehaladásáról a 2023. április 18. és 2023. május 15. közötti időszakban	Tájékoztató	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
33. T24.	A Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) tevékenységéről a 2023. április 18. és 2023. május 15. közötti időszakban	Beszámoló	Fülöp Zsolt polgármester	Karas László
34. T26.	Szentendre Város Díszpolgára Cím és PRO URBE Emlékérem adományozásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést tart!</u>	Előterjesztés	Fülöp Zsolt polgármester	Király Enikő
35.	Egyebek			

1. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról – T2

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Köszönti a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. (továbbiakban: VSZ NZrt.) munkatársait. A 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámoló felügyelőbizottsági és könyvvizsgálói ellenőrzése, véleményezése megtörtént. Konkrét kérdései is vannak, elsősorban a kiegészítő mellékletben található információkkal kapcsolatban. Előtte azonban kéri a tavalyi év rövid értékelését. Megadja a szót Mandula Gergely vezérigazgatónak.

Mandula Gergely vezérigazgató: Sok nehézséggel és kockázattal álltak szemben az energiaválság és a fegyveres konfliktushoz kapcsolódó veszélyek és az ahhoz köthető gazdasági események miatt, de az üzleti tervhez képest eredményes évet zárhattak. Divízióként, nagyobb egységként ismerteti, mi történt. A Hulladékgyűjtési divíziónál mínusz 8,5 millió forint összegű veszteség látható. Meg kell jegyezni, hogy az üzleti tervezésnél eredetileg 85 millió forint összegű veszteséget prognosztizáltak. A vártnál jobb eredmény egyik oka a Budapesti Közművek NZrt-vel (továbbiakban: BKM NZrt.) folytatott sikeres tárgyalás, 66 millió forint összegű plusz bevételt sikerült elérni. A közszolgáltatási divíziókra külön nem tér ki, a kompenzációs beszámoló benyújtásakor arról már volt szó. Az utolsó hónapokban az energiaválság miatt komoly megtakarítást kellett realizálni, ami 47 millió forint összeget jelentett. Később ennek egy része visszakerült a kompenzációba, illetve részben ebből a forrásból valósult meg a Fűtőmű beruházása. A közétkeztetés tekintetében kicsit rosszabb az eredmény a tervezettnél, aminek oka az év közbeni áremelés. A közbeszerzésen tapasztalt áremelést egy hónap csúszással tudták realizálni a fogyasztók felé. A Távfűtési divízió esetében az egész évet meghatározta az energiaár-robbanás, ami a

költségszerkezetet is borította. Közel 1 milliárd forint összegű gázzámla lett a néhány százmilliós összegből. Szerencsére megérkezett az állami támogatás, aminek az eredménye plusz 60 millió forint összeget jelent. Ennek egy részét el kellett tenni a következő év beruházásaira. Összességében a VSZ NZrt. pozitív eredménnyel tudott zárni, 35 millió forint összegű adózás előtti eredményt mutat a mérleg.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: Egyetért Mandula Gergely vezérigazgató sommás összegzésével, ami szerint az elmúlt évben végzett tevékenység mindenképpen jónak mondható. A gazdálkodás rendkívül nehéz körülmények között, de a felmerülő problémákat sikeresen megoldva folyt. Zárójelben jegyzi meg, nem kritikaként: az más kérdés, hogy a VSZ NZrt. ilyen körülmények között a szükséges feladatok mekkora részét, hogyan tudta ellátni. Mindez nem a VSZ NZrt. akaratától, képességétől függött, hanem a rendelkezésre álló pénzügyi keretektől. Közismert, hogy kétszer annyi támogatás is szükséges volna ahhoz, hogy a cég a város közösségének elképzelései és igényei szerint végezze a városüzemeltetési feladatokat. A határozati javaslat nem rendelkezik arról, mi lesz a sorsa az elmúlt évben keletkezett 31 millió forint összegű nyereségnek. Más önkormányzati cégek esetében a határozati javaslat konkrétan kitér arra, hogy mi legyen a sorsa a keletkezett nyereségnek. Itt ez nem történt meg. Mi az álláspont? Jónak és pozitívnak tartja, hogy a vevőkövetelések 82 százaléka le nem járt követelés, és a szállítói kötelezettségek 92 százaléka le nem járt kötelezettség. A normális folyamaton belül kezelik a kötelezettségeket, kintlévőségeket. Megállapítja, hogy az üzleti jelentés negyedik oldalán, a vezetői összefoglaló negyedik bekezdésének második sorát kétséggel fogadja: *a Társaságnak nem áll módjában hatást gyakorolni a távfűtést igénybe vevő ingatlanhasználók fogyasztási szokásaira*. A szolgáltatónak nem lehetősége, még inkább törekvése lehetne, hogy – természetesen nem fizikai erőszak formájában, nem olyan eszközökkel, amelyek nem állnak rendelkezésre – tájékoztatással, megoldásokat mutató felvilágosító tevékenységgel igyekezzen befolyásolni a fogyasztási szokásokat. Közismert, hogy azok nem gazdaságosak és nem takarékosak. Távhőszolgáltatóként tehetnének lépéseket, egyfajta tájékoztatási tevékenység segíthetne ezen a téren. A téli üzemeltetés 61 millió forint összegű kiadása első ránézésre soknak tűnik, az enyhe télre tekintettel. Elképzelhető, hogy az alvállalkozó 2022. második félévében felhalmozott fel nem használt anyagokat, mert az elmúlt tél rendkívül kedvező volt mindenki, így a VSZ NZrt. számára is. A felhalmozott anyagok a jövőre vonatkozóan rendelkezésre állnak? Nem lesz szükség olyan mértékű anyagbeszerzésre, ami szigorúbb téli viszonyok között természetes lenne? Megköszöni az egész évi tevékenységet.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Mandula Gergely vezérigazgatónak.

Mandula Gergely vezérigazgató: A megtakarítás egyértelműen jelzi, hogy elmaradtak bizonyos feladatok. A kettőt együtt kell értelmezni, amire a kompenzációs beszámolónál is felhívták a figyelmet. Amint azt Helyes Imre Mihály bizottsági tag is elmondta, a város működése szempontjából az volna a jó, ha kétszer ennyit, vagy akár négyszer ennyit lehetne költeni. Az év végi energiaár-robbanás nem csak a VSZ NZrt-t, hanem a teljes városi intézményrendszert megtakarításra készítette. A városvezetéssel közösen születtek meg azok az intézkedések, amelyek megtakarítást hoztak. Az eredmény az eredménytartálékba kerül. A kérdés azért ismeretlen, mert a VSZ NZrt. működésére visszatekintve nem tudtak felmutatni nagy eredményt. Ennek elsősorban a hulladékgazdálkodás volt az oka. Összességében elmondható, hogy van olyan veszteség az elmúlt években, amelyekkel az eredményt szembe lehet állítani. Hozzáteszi, 400 millió forint összegű

folyószámlahittel egyensúlyoznak évek óta. Az eredménynek megvan a helye, technikailag eredménytartalékba kerül az összeg. A fogyasztói fűtési szokásokkal kapcsolatos felvetésre reagálva elmondja, minden fűtési szezon kezdetén, illetve annak folyamán az online térben kommunikálják a fűtési tippeket: hogyan érdemes üzemeltetni a radiátorokat, a szabályozószelepeket. Számtalan olyan tippet adnak, amelyek a fűtési szakmában közismertek, de a lakosság körében talán nem. Tapasztalják, hogy évről-évre csökken a gázfelhasználás, az energiafelhasználás. Látnak eredményeket, ettől függetlenül konkrétan beavatkozni nem lehet a fogyasztói szokásokba. A téli útüzem költségei tényköltségek. Anyaggazdálkodást ezen a területen nem végeznek. Az alvállalkozó hitelesített mérlege alapján történik az elszámolás. Csak azt a sőt fizetik, amelyet ténylegesen felhasználnak. Itt tehát nem lehet további megtakarítással számolni. Az egyes telek megélése megtévesztő lehet. A meteorológiai adatokat rögzítik, vissza tudják keresni, mikor ment nulla fok alá a hőmérséklet. A város adottságai miatt a 11. sz. főút környékén, vagy az alacsonyabb térszinteken gyakran csak azt érzékelik, hogy kicsit esik az eső, nincs ok a téli útüzemeltetésre. De közben Pismányban csúszósak, lefagyottak az utak. Nagyon eltérőek az adottságok. A szubjektív tapasztalatokra nem mindig lehet adni. A megítélés nehéz. Az időjárási adatok természetesen rendelkezésre állnak, össze is lehet hasonlítani az egyes téli időszakokat. Idén januárban tavaszi idő volt, de még áprilisban is fagyott. Szerencsére akkor már nem kapcsolódott hozzá csapadék, ami miatt újra meg kellett volna indítani a téli útüzemeltetést.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

Magyar Judit alpolgármester: Megköszöni Mandula Gergely vezérigazgatónak és munkatársainak az egész évi gazdálkodást. Persze volt segítség: a távfűtési díjakat például hamarabb megkapták. A VSZ NZrt-t érintette leginkább a gazdasági válság és az energiaárak emelkedése, ami megnehezítette a gazdálkodást. Nem volt kis feladat, de nagyon szépen megoldották. Régen láttak már pozitív eredményt, ilyet meg még soha. Egyetért a Helyes Imre Mihály bizottsági tag által elmondottakkal: ebből a lakosság mást lát. A cég gazdálkodása és az, amit a lakosságnak nyújt, sajnos nem feltétlen rajtuk múlik. Az építőipar száguldott az inflációval, nem beszélve a közétkeztetésről és az energiaárakról, amit mindannyian tapasztalnak, önkormányzati szinten is. A számlázás is nehéz helyzetet okoz.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Jó gazdálkodással – némi áldozat árán – sikerült az eredményt elérni. A szolgáltatásokat vissza kellett fogni, főleg év végén, amikor nem lehetett tudni, mire kell számítaniuk az energiaár-emelések miatt. A mérleg jóváhagyásakor mindig vizsgálni kell a tőkeállapotot is. A cég tőkeállapota megfelelő, ami elsősorban az ingatlan értékelése miatti értékelési tartaléknak köszönhető. A mínusz 629 millió forint összegű eredménytartalék a mostani eredménnyel csökkenni fog. Van lekötött tartalék és tőketartalék is, de van még hová visszakapaszkodni. A MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. régiókoordinátori közreműködői szerződéséről készült sürgősségi indítványnál erről még beszélni fognak. A kiegészítő melléklet kicsit tüzetesebben megnézte, hiszen az év közbeni pénzügyi jelentéseknél messze nem ilyen részletesek az adatok. Volt néhány tétel, amelyekre szeretne rákérdezni. A 18. oldalon az *Egyéb követelések* táblában több százmillió forint összegű, adóhatósággal szembeni követelés szerepel. Áfakövetelésként 44 633 ezer forint összeg, áfakötelezettségként – a 24. oldalon – 55 245 ezer forint összeg szerepel. Ennek mi a magyarázata? Szintén a 24. oldalon, a rövid lejáratú kötelezettségeknél a tulajdonossal szemben 47 300 ezer forint összeg tartozás látható, ami a szöveges részben nincs részletezve. Megadja a szót Kiss Ilona főkönyvi könyvelőnek.

Kiss Ilona főkönyvi könyvelő: Az áfakövetelés kötelezettségei a magas gázszámlákból adódnak, az időszaki áfabeszámolás miatt. A 60 napos áfa visszaigénylési határidő az oka, hogy követelésként és kötelezettségként is szerepel. A teljesítésben benne van. A gazdasági évet érinti a költség, de az áfa csak a következő időszakban szerepelhet az áfabevallásban. A kiállított számlának is van olyan része, amely esetében a gazdasági évben történik a teljesítés, de a jogszabályok szerint azt csak a következő évben kell bevallani. Hatalmas számok, 900 millió forint összegű energiaszámlák vannak a táblázatban és az életben is. A 47 300 ezer forint összegű kötelezettség a kompenzációt takarja, ahogy az a kompenzációs beszámolóban is szerepelt. A 220 millió forint összeg is áfakövetelés. Elmondja, hogy a mostani havi áfabevallás mínusz 93 millió forint összeg.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Láta az áfasort, 44 millió forint összeg volt. Az alatta lévő sorra szeretne rákérdezni.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Bor Zoltán könyvvizsgálónak.

dr. Bor Zoltán könyvvizsgáló: Volt 1 milliárd forint fölötti szállítói tartozás. A számla januárban jön meg, annak áfáját 2023-ban lehet levonni, de valahová könyvelni kellett. Ez van a követelésben. A kötelezettségben van a decemberi után fizetendő áfa. Hozzáteszi, ijesztően magasak a számok. A bevételek között a támogatás – amióta kötelező odakönyvelni – nagyobb, mint az árbevétel. A szállító adat horrorisztikus, könyvelték a számviteli teljesítés miatt 2022-ben, de az áfa csak 2023-ban lesz levonható, ami januárban valóban 200 millió forint összeg feletti levonandó áfát jelent.

Kiss Ilona főkönyvi könyvelő: Az áfakövetelés a 44 633 ezer forint összeg decemberi visszajáró áfa, a követelés az adóhatósággal szemben az áfa időszakos követelése, amit majd a következő időszakban fog tudni visszakérni.

dr. Bor Zoltán könyvvizsgáló: Magasak a számok. Megjött a decemberi támogatás a fűtésre, kiderült, hogy rosszul kalkuláltak, és levontak 20 millió forint körüli összeget. 20-100 millió forint közötti összegek mozognak, napokig tart megérteni, mi történik.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Úgy látja, a közétkeztetés és a hulladékgazdálkodás bevétele megugrott: a 25. oldal táblázata szerint az előző évhez képest a közétkeztetés több mint 100 millió forint összeggel, a hulladékgazdálkodás 120 millió forint összeggel. A többi helyen ilyen nagy ugrás nincs. Ennek pusztán az áremelés az oka? Nagyobb teljesítmény? Több adag? Megadja a szót Mandula Gergely vezérigazgatónak.

Mandula Gergely vezérigazgató: A közétkeztetés esetében a nyersanyagár emelkedésének hatása látható. A hulladékgazdálkodásnál év közben visszamenőlegesen díjemelést tudtak érvényesíteni a BKM NZrt. felé, ami 66 millió forint összegű plusz bevételt jelentett.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, annak határozati javaslatát pedig elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Igen
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

99/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

2. Tájékoztató a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2023. I-III. havi tevékenységéről és az üzleti terve megvalósulásáról

Szűcs Katalin bizottsági elnök: A közétkeztetési tevékenységgel kapcsolatban írásban tett felkérdéseket. Mennyire veszélyezteti az eredeti üzleti terv megvalósulását, szinten tartását, a nyereségességet az élelmiszerek, nyersanyagok terén a jelenleg is magas infláció? Megállapítja, hogy az első három hónapban bizonyos költségeknél időarányosan elmaradás van a tervtől. Ez valós megtakarítást jelent, vagy az elszámolási különbözet okozta? Látható, hogy az árbevétel magasabb szinten teljesült. Több adagot adtak el, vagy a térítési díj emelése játszott közre? Az igénybevett szolgáltatásoknál van némi elmaradás. Azt a választ kapta, hogy a karbantartási költségek nem időarányosan szerepelnek, ezért alacsonyabb az összeg. Az eladott szolgáltatásoknál a gáz továbbszámolása jelenik meg, és jelentős időbeli csúszás van, mint szinte minden intézménynél és társaságnál. Nem kapják meg a számlákat, így azokat nem tudják továbbszámolni. A központi költségek is alacsonyabbak, több tényező miatt. A gázfelhasználás alacsonyabb. A megemelkedett kamat és az év eleji viszonylagos pénzbőség – amikor sikerült lekötni jelentősebb összeget – nagyobb kamatbevételt realizált. A különböző divíziók pénzügyi helyzete meglehetősen hektikus, és az éves tervhez képest vannak jelentős kilengések és különbségek, időarányosan is. Az első három hónap még nem ad kellő információt az egész évről, és bármilyen következtetést korai levonni, de a közútfenntartásnál plusz 45 millió forint összeg jelenik meg. A kompenzációt egyenletesen kapja a VSZ NZrt, viszont a közútfenntartás nem az év elején jelentkezik. A parkfenntartásnál és az épületfenntartásnál jelentős többlet van. A közétkeztetésnél már külön rákérdezett a számokra. Megadja a szót Mandula Gergely vezérigazgatónak.

Mandula Gergely vezérigazgató: Plusz információt nem tud adni. A szezonális miatt a kinti munkák az időjárás függvényében tudnak megvalósulni. A hűvösebb idő elhúzódott, áprilisban is hideg volt, későn indultak a kátyúzási munkálatok. A tél üzemeltetés esetén az első két és fél

hónap erős. Az időarányosság nem mutat kiugró eltérést a korábbi évekhez képest. A kátyúzás már elindult, most már keletkeznek költségek.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: A kaszálás is elindulhatott. Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: Kiemeli, hogy a bemutatott tájékoztatás szerint az időarányosnál kissé magasabb a teljesülés, de emellett a bevétel százalékos értelemben magasabban realizálódott a kiadásnál. Ez önmagában jó. A szezonális eredménye, hogy az első három hónapban az anyagköltség az éves terv 33 százaléka, azaz 661 millió forint összeg. A személyi jellegű ráfordítások sem növekedtek ilyen mértékben. A többi kiadás időarányos, 331 millió forint összeg le nem járt vevőkövetelés, és 585 millió forint összegű le nem járt szállítói tartozás van. Feltűnt, hogy a rendelkezésre álló pénzügyi eszközök 552 millió forint összeget tesznek ki. A szállítói tartozás ebből az összegből nem fedezhető, miközben egyéb más költségek is felmerülnek. A kimutatás szerint nem kellett igénybe venni folyószámlahitelt, ami pozitív. Még a 400 millió forint összegű tagi kölcsönre sem volt szükség, mert volt annyi likvid eszköz, hogy a nehéz időszakot is kezelni lehetett. Minden gazdasági körülmény között – legyen az szabályozás, a folyamatok, feltételek alakulása – lesznek, akik jól járnak, és mindig lesznek, akik rosszul járnak. A számos kockázati tényező ellenére jól sikerült a VSZ NZrt-nek az amorf helyzetet eddig átvészelni. Egy eltérített távhőszolgáltatási és gázbeszerzési területen, egy idegen elemekkel tele, mesterségesen eltérített központi támogatási rendszerben kellett működni, a normál a piacgazdasághoz nem hasonlítható körülmények mellett. Mindez nem a VSZ NZrt., nem az önkormányzat hibája. Ebben a gazdasági helyzetben a VSZ NZrt. számára – idézőjelben – szerencsésen alakultak a pénzügyi feltételek. Ez mellékes megjegyzés, de meg kell említeni, mert a mesterséges feltételek bármikor megváltozhatnak, ugyanis nem természetes módon jöttek létre.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Mandula Gergely vezérigazgatónak.

Mandula Gergely vezérigazgató: Igyekszik az elhangzott kérdésekre válaszolni. Az anyagköltség az év eleji magas gázfelhasználást takarja, és itt a szezonálisára ugyanaz érvényes, mint minden másra. A gázköltség anyagként jelenik meg. A béremelések kapcsán elmondja, hogy éves keretben terveznek. Csak márciustól lép életbe a béremelés, de az első három hónapból hiányoznak azok az összegek, amelyeket éves átlagban kell nézni. A kiragadott likviditási helyzetben a követelések, szállítók időbeli elcsúszását az okozza, hogy a szállítókat 30 napra kell fizetni, a gázzámlát 60 napra, a támogatás emellett érkezik. Folyószámlahitelt nem kellett igénybe venni, ami egy szinte ismeretlen helyzet a korábbi évekhez képest. Összességében van egy támogatási rendszer és van egy elszabadult gázár, aminek most az előjele pozitív. Ezt lehet szerencsének is nevezni, de meg kell jegyezni, hogy a hulladékgazdálkodás kapcsán megtapasztalták, hogyan kell reagálni az egyes helyzetekre, hogyan kell a szakmai szervezetekkel együttműködni, hogyan kell felkészülni, hogyan kell tartalékolni, figyelni az eseményeket. A változó támogatási rendszer mindig kihívásokat okoz, ami idén is megvan, hiszen csak októberig, vagy addig sem látnak előre. A gázárak most fognak megjelenni, a szerződés, amit a Képviselő-testület a múlt hónapban elfogadott, változni fog. Valóban sok olyan tétel van a rendszerben, amelyeket nem tekinthetnek adottságnak, hanem amelyekhez folyamatosan alkalmazkodni kell.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

Magyar Judit alpolgármester: Ott folytatja, ahol Mandula Gergely vezérigazgató abbahagyta. Ez most egy ilyen időszak. Mindig az adott helyzethez kell alkalmazkodni. Nagyon örül, hogy a

folyószámlahitelt nem kellett igénybe venni. Az önkormányzat – mivel a hitelkamatok nagyon magasak – kidolgozott egy rendszert. A cégek először az önkormányzathoz fordulnak, mert ki fogják tudni egymást segíteni. Cél, hogy ne kelljen magas kamatokkal felvenni a folyószámlahitelt. Odafigyelnek egymásra. Szűcs Katalin bizottsági elnököt idézve: *együtt sírunk, együtt nevetünk*. Mindenki gondjára-bajára oda kell figyelni. Kérik a cégektől, intézményektől, először az önkormányzathoz forduljanak, hátha tudnak megoldást találni. Kérdése, hogy az idén több közétkeztetési díjemelésre nincs szükség? Ha igen, arról legkésőbb júniusban dönteni kell, akkor lehet azt szeptembertől bevezetni.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Mandula Gergely vezérigazgatónak.

Mandula Gergely vezérigazgató: Fehér Zoltán közétkeztetési divízióvezető optimizmusa alapján nem kell árat emelni. Megjegyzi, amíg a havi infláció 24 százalékos, az élelmiszerárak gyorsan változnak. Előfordult, hogy a szerződött partnerek szóban panaszkodtak a nehézségekről, most kicsit nyugodtabb időszakot élnek, de a kockázatok megvannak a gazdaság működésében. Ez nem magyar sajátosság, az egész világon így van. Nehéz hosszú távra jósolni. Amennyire most látják, nem lesz szükség emelésre, de garanciát senki nem mer vállalni. Vannak szerződéseik, de mindkét félnek megvan a lehetősége arra, hogy a megfelelő feltételek mellett kihátráljon. Lehetnek olyan áremelkedések a piacon, amelyek miatt a szállítók nem tudják tartani az árakat.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Fehér Zoltán közétkeztetési divízióvezetőnek.

Fehér Zoltán közétkeztetési divízióvezető: Az optimizmus a 2023. naptári évre szól. Korábban beszéltek már róla, hogy lehet előre feszegetni a húrt, de nem kell a közvéleményt borzolni. Nem tudja megmondani, hogy 2024. januárban, illetve februárban, amikor az inflációs rátát a beszállítók érvényesíthetik, az mekkora lesz. Most is volt olyan beszállító partner, aki ezt nem alkalmazta, volt, aki részlegesen. Többségében 26 százalékos inflációs rátát alkalmaztak, de ezt tudják kezelni.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Ezt jó hírként értékeli. További kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

3. Tájékoztató a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. likviditási és pénzügyi helyzetéről 2023. január – április hónapokban

Szűcs Katalin bizottsági elnök: A táblázat szerint a pénzügyi tájékoztató is csak az első negyedéves adatokat tartalmazza. Eredetileg úgy gondolta, hogy a hó vége felé eső ülésekre már nem két hónappal korábbi, hanem frissebb adatok fognak már rendelkezésre állni, ha nem is 100 százalékos pontossággal. Ez többeknek nehézséget okozott. Ha csak a megelőző havi adatokat tudják megadni, nem várja el, hogy a kollégák a hétvégén túlórázzanak, bár a tisztánlátáshoz szerencsésebb lenne. Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

4. Előterjesztés a Városi Szolgáltató NZrt. vezérigazgatója prémiumának összegéről – T9

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Az előterjesztést összefoglalva elmondja, hogy előre megszabott feltételek teljesülését vizsgálták, és meghatározott szabályok szerint tesznek javaslatot a Mandula Gergely vezérigazgató tavalyi évi munkája után fizetendő prémium összegére. Emlékei szerint nem sikerült minden mutatót, feltételt teljesíteni. Másfélhavi prémium kifizetéséről szól a határozati javaslat. Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: Pozitívnak értékeli, hogy tavaly elkezdődött egy folyamat, amelynek keretén belül prémium kifizetési feltételeket rögzítettek az önkormányzat cégvezetőinek esetében. Teljesen objektív feltételrendszer nem létezhet. A vezetői tevékenységet értékelve nem lehet igent vagy nemet mondani. Konkrét feltételnek kell kiszűrnie azt, ami nem engedi érvényesülni a szubjektív megközelítést. Más kérdés, hogy alakulhatnak úgy a feltételek, hogy nehéz vagy akár lehetetlen a feltételeket teljesíteni. A prémium-feltételrendszernek lehet ösztönző hatása. Az önkormányzati cégek vezetőinek helyzetét áttekintve a rendszer működik, azzal együtt, hogy minden alkalommal vissza kell térni az alapokhoz, és meg kell nézni, hogy a feltételek azt az eredeti célt szolgálják-e, amelyet az előző évben meghatároztak. Nem tartja ördögtől valónak, ha következő alkalommal közös megegyezés alapján a feltételrendszeren változtatnak. Gratulál az egyéni teljesítményhez, ami lehetővé teszi a prémium kifizetését. A rendszer bevált, érdemes folytatni.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, annak határozati javaslatát pedig elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Igen
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

100/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta a Városi Szolgáltató NZrt. vezérigazgatója prémiumának összegéről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

5. Sürgősségi indítvány a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közötti régiókoordinátori közreműködői szerződésről – S

Szűcs Katalin bizottsági elnök: A következő napirendi pont esetében az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el, amit a VSZ NZrt. javasol is. Kéri a bizottsági tagokat, hogy amennyiben ezzel egyetértenek, szavazzanak igennel.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Igen
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal egyetért a zárt ülés elrendelését illetően.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: 15 óra 57 perckor zárt ülést rendel el.

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülése 15 óra 57 perc és 16 óra 35 perc között zárt ülés keretében folyik, amiről külön jegyzőkönyv készül.

16 óra 35 perckor Szűcs Katalin bizottsági elnök a tárgyalást nyílt ülésnéként folytatja. A Bizottság jelenlévő tagjainak száma 4 fő. A Bizottság határozatképes.

6. Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2022. évre szóló - számviteli törvény szerinti - egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról – T3

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Köszönti a Szentendrei Kulturális Központ NKft. (továbbiakban: Kulturális Központ) munkatársait. Kéri az előterjesztés rövid kiegészítését. Mennyire érzik a gazdálkodás szempontjából a 2022. évet sikeresnek? Min szeretnének változtatni a pénzügyi feladatok terén? Megadja a szót Kovács Szilvia gazdasági vezetőnek.

Kovács Szilvia gazdasági vezető: Ismerteti, hogy a Teátrum területén számos pályázatot sikerült nyerni, amelyeket 95 százalékban fel is használtak. Az elszámolások 2023 elején lezárultak, a támogatások feloldása is megtörtént. Kiemeli, hogy a szolgáltatás nettó árbevétele magas lett, a Teátrum 35,5 millió forint összeget realizált. A pályázatokkal együtt 125 millió forint összegű, csak a Teátrumot érintő bevételről lehet beszélni. Az összeg tartalmazza a 20 millió forint összegű

önkormányzati támogatást is, amit működési célra a Teátrum területére osztottak. Az értékcsökkenést is elszámolva, az évet 130 millió forint összeg kiadással zárták. A végeredményként mínusz 4 900 ezer forint összeget realizáltak, de a 2023. évre átvittek 5 millió forint összeg körüli támogatást, amelyet 2023. év elején használtak fel. Az általános területen pozitívan zárták az évet. Minden területen az volt a fő cél, hogy kockázatmentesen és koordináltan valósítsák meg a programokat. Minden munkatársról elmondható, hogy a gazdasági oldalt is figyelve, együttműködve végezték a munkájukat. A közművelődési terület plusz 6 millió forint összeggel zárt. A városi ünnepek, programok szinte nullán állnak. A fesztivál terület plusz 3 200 ezer forint összegen zárt, a Szentendre és Vidéke újság esetében a végeredmény 1 900 ezer forint összegű pozitívumot mutat. A P'Art Mozi 500 ezer forint összeg alatt maradt. A színházterem bérleti díját megemelték, így 3 millió forint összegű eredménnyel zárták ezt a területet. A cég 12 119 ezer forintos adózás előtti eredményt mutat. A rezsiar-emelkedésekre kitérve elmondja, hogy szerencsések voltak a gázszolgáltatás területén, mert egy meglévő szerződés miatt nem érintette a céget a nagy áremelkedés. Igyekeztek spórolni azon, hogy az új részt, ahol a gazdasági iroda és az ügyvezetői iroda volt, lezárták, így a fűtés költségét megtakarították. Adózás után, amint az a beszámolóban is látható, 10 959 ezer forint összegű bevétellel zárták az évet.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Lakatos Judit ügyvezetőnek.

Lakatos Judit ügyvezető: Véleménye szerint a pozitív eredmény a szemléletváltásnak köszönhető. A kétéves covid időszak rendezvénybevételei után abban is bizonytalanság van, hogy a faházakat ki tudják-e adni a tervezett áron. Az advent idején jött a rezsiválság, és csak úgy tudták megszervezni az adventi vásárt, hogy az áramdíjat is kiszámlázták a bérlőknek. Korábban erre nem volt példa. Idén ez már mindenkinek természetes, és a rendezvényhez nem kérnek önkormányzati támogatást. A színházterem bérlési díját megemelték, de figyelembe vették a közintézmények nehéz helyzetét is. Sávosan emelték az árakat, a bérleti díjakat. A moziban is volt áremelés. Az eredmény annak is köszönhető, hogy egy időre – két hónapra – be kellett zárniuk, illetve volt, hogy a mozigép romlott el. A terveket mindez felülírta. Ismétli, a szemléletváltásnak köszönhető az eredmény.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: A Kulturális, Oktatási és Civil Bizottság ülésén is elmondta, hogy a Kulturális Központnál mindkét ügyvezető és a szakmai gárda odafigyel a gazdálkodásra, és ez meg is látszik. A kiegészítő melléklet részletesebb információit figyelembe véve szeretne kérdéseket feltenni. A szállítói túlfizetésről korábbi pénzügyi jelentések tárgyalásakor beszéltek, majdnem 8 millió forint összegről van szó. Minden 2022. évet érintő energiaköltséget figyelembe vettek az eredménykimutatás készítésénél? Tudható, hogy általánosak az elcsúszások. A 7 858 ezer forint összeg részben a meg nem kapott rezsiszámlákból adódik, részben a biztonság kedvéért utalt a cég. Ez azóta rendeződött? Mekkora a Szentendre és Térsége TDM NKft. (továbbiakban: TDM) tartozása a vevőkövetelések között, ahol 4-4,5 millió forint összeg szerepel? A pénzügyi jelentésekben folyamatosan megjelenik a TDM tartozása. A legutóbbi jelentésben decemberről 1 997 ezer forint összeg szerepel. A készlet nem csökkent, 6 millió forint összeg mellé írták a kiegészítő mellékletben, hogy kóstoló pohár és repohár. Nem tudja, hány darabról van szó, ha jól számolt, akkor több ezerről. Érdemes elgondolkodni ezen, hiszen ezeket nem most vásárolták. Kell tartani a készletszintet? A készlet esetében mindig az a lényeg, hogy az forogjon, minél kevesebb lekötött pénzzel kell finanszírozni a szükséges működést. A 18. oldalon a bér és egyéb juttatások fizikai, szellemi állománycsoportjára hivatkozik a szöveg, de a táblában ilyen bontást nem talált. Nem egyezik a kiegészítő mellékletnél az eszközbeszerzés és az üzembe helyezés. A szövegben a 8. és 9. oldalon 14 035 ezer forint összeg szerepel beszerzésként, 16 838 ezer forint összeg

üzembehelyezésként. A táblában viszont csak 6 584 ezer forint összeg van. Érdemes lenne megnézni az értékcsökkenési táblában a növekedés és csökkenés oszlopot. Lehet, hogy rosszul értelmezi, de előfordulhat, hogy a két adat fel van cserélve. Megadja a szót Kovács Szilvia gazdasági vezetőnek.

Kovács Szilvia gazdasági vezető: A szállítói túlfizetésekben egyrészt olyan számlák találhatóak, amelyeket 2023-ban fizettek ki, viszont az összeget 2022-ben elhatároltak. Igaz ez a 7 800 ezer forint összeg a nagyobb részére. Vannak olyan energiaszámlák, amelyek év végén nagy kavarodást okoztak. A Budapesti Elektromos Művek Zrt. (továbbiakban: ELMŰ) későn számláz, és a 2022. évet igyekeztek a 2022. évre könyvelni. Vannak túlfizetések, amelyek rendezését folyamatosan intézik. Vannak olyan tételek, amelyeket díjbekérőre fizettek, és a számla még nem érkezett meg. A vevői követeléseknél 4,5 millió forint összeg mutatkozik. A TDM-nek 202 ezer forint összegű tartozása volt 2022. decemberben. A készletek kapcsán elmondja, hogy borospoharak, repoharak vannak raktáron, valamint régebbi könyvek. Pontos darabszámot nem tud mondani, de legalább 2000 darabról lehet szó. Ezeket szeretnék idén felhasználni. A Szentendre éjjel-nappal nyitva és a borkorzó rendezvényeken a poharakat szeretnék értékesíteni. Az értékcsökkenési leírást átnézi, történt-e tévedést. Hárman ellenőrizték a táblázatot. Az emlékei szerint a terv szerinti értékcsökkenési leírás 10 883 ezer forint összeg.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Kéri az adatok ellenőrzését. A lényeg az eredménykimutatás és a mérlegbeszámoló, azok a hiteles adatok, de ha ezt egy szöveges melléklettel alátámasztják, akkor végig kell fésülni az adatokat. Visszatér a szállítói túlfizetésekre, mert az a követelés táblában van. Nem a kötelezettség, hanem a vevőkövetelés táblában van egy külön sor 7 858 ezer forint összegű szállítói túlfizetésről. Ha azért fizetett a cég, mert értékesítés történt, és december 31. után, de a mérlegkészítés előtt megjött annak a szállítói számlája, azt miért nem könyvelték a tavalyi évre. Nem érhető az 1 997 ezer forint összegű TDM tartozás, ami decemberre datálódott a pénzügyi jelentésben, miközben csak párszázezer forint összegről van szó. A pénzügyi jelentés és a beszámoló között van némi ellentmondás. A szállítói túlfizetésre szeretne most tehát rákérdezni. Megadja a szót Kovács Szilvia gazdasági vezetőnek.

Kovács Szilvia gazdasági vezető: A szállítói túlfizetéssel kapcsolatban elmondja, hogy az könyveléstechnikai kérdés, és kéri dr. Bor Zoltán könyvvizsgáló segítségét. A könyvelési gyakorlaton valószínűleg változtatni fognak.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Bor Zoltán könyvvizsgálónak.

dr. Bor Zoltán könyvvizsgáló: Tájékoztatásul elmondja, hogy az ügyvezetés írásbeli megrovást kapott a szállítói számlák miatt. Számvitelhez értő szakemberek között nem lehet mellébeszélni. Világos dolgokról van szó. Vannak olyan kifizetések, amelyek egyszerően kétszer történtek meg, és nincsen rá magyarázat. Vannak olyan kifizetések, amelyekre egy év alatt nem szerezték be a számlát. Az áfa lóg a levegőben, amire fel kellett hívni a cég figyelmét. Abban partner volt, hogy az összeget olyan mértékre csökkentsék, hogy az könyvvizsgálóilag a lényegességet különösebben ne befolyásolja. Sajnos Lakatos Judit ügyvezetőnek ezzel még feladatai vannak. Bizonyos dolgokat át kell szervezni. Vannak számlák, amelyek fél éve nincsenek meg. Le kellett írnia, hogy ez nem állapot, rendet kell rakni. A befektetési tükörben leírtakig jutottak több menetben. Többször elmondta, hogy a két oszlopot meg kell fordítani. Jogos az észrevétel, mindenki látja, aki ért a számvitelhez. Szerencsére a könyvvizsgálónak nem forintra pontosan kell elvégeznie a dolgát. Tudni kell, hogy van tennivaló.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Lőrinczy György előadóművészeti ügyvezetőnek.

Lőrinczy György előadóművészeti ügyvezető: Abban a szerencsés helyzetben van, hogy csak egy területet visz, de tud arról, hogy az ELMŰ-vel volt olyan elhúzódó vita, ami a Teátrumot is érintette. Nem kötötték ki az ideiglenes áramfogyasztást, és megreformálták a kifizetés módszerét. Vannak olyan periódusok, mint a nyár, amikor a rengeteg pályázatnak köszönhetően több a program és több a kifizetés. Fontos, hogy ne forduljon elő, hogy véletlenül kétszer utalnak el egy összeget. Ezen a téren is van már előrelépés. Átszervezték az utalványozás rendszerét, de van még javítanivaló, tudnak a hiányosságról.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: A közel 8 millió forint összeg a Kulturális Központ esetében jelentős tétel. Ha az összeg a jó helyen lenne, sokkal jobb lenne. A készlet kapcsán tett megjegyzést nem megrovásnak szánta, hanem figyelemfelhívásként: itt valószínűleg megmaradt egy nagyobb tétel. Folyamatosan azt látják, hogy több 10 millió forint összeg van a bankszámlán. Gondolt a vezetőség arra – természetesen a likviditás helyzetétől függően –, hogy a kamatok megemelkedésével bizonyos összeget le lehetne kötni. Lehet, hogy csak pár millió összegre kell gondolni. Folyamatosan nagyobb pénztömeg áll rendelkezésre. Bizonyos időszakokban ilyesmire is gondolni kell.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

Magyar Judit alpolgármester: Szintén a bankszámlán lévő 76 millió forint összegre szeretett volna rákérdezni. Nem tudta viszont, mennyi a pályázati támogatások fel nem használt része. Egyetért: magas az összeg ahhoz, hogy a bankszámlán álljon. Heti bontásban pontosan lehet tudni, mit kell kifizetni. A betéti kamatok magasak, lehetne bizonyos összeget nyerni rajta. A lekötött tartalék 26 millió forint összeg. Mi a terv? Miért áll ekkora összeg tavaly óta egy nonprofit cégnél? A 8 millió forint összeg is jelentős.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Lakatos Judit ügyvezetőnek.

Lakatos Judit ügyvezető: Egyeztetéseket folytatnak az OTP Bank Nyrt-vel, és mindenképpen megoldást fognak találni. Tiszteletben tartotta a gazdasági ügyekkel foglalkozó kolléganők kérését, hogy a májusi beszámoló elkészülte után térjenek vissza kérdésre. Ketten vannak, nincs kapacitás mindenre. Május végén fogják megvizsgálni, mit kezdenek az eredménytartalékkal. Vannak terveik. Kiderült, hogy néhány faházat már nem lehet kiállítani, biztosan szükség lesz azok cseréjére. Vannak olyan rendezvények, amelyeket mindenképpen szeretnének megvalósítani. Azt ígérte Fülöp Zsolt polgármesternek, hogy június elejére elkészítenek egy tervet – a Bizottság ülésére is –, hiszen a Dunaparti Művelődési Ház (továbbiakban: DMH) épületében is lenne mit felújítani. Mindemellett szeretnének bizonyos összeget tartalékban hagyni, mert az ad biztonságot. 10 millió forint körüli összegre gondol, hiszen bármi közbejöhet.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Meglátása szerint két malomban örölnek. A Kulturális Központ 10 millió forint összeget szeretne biztonsági tartaléknak hagyni. Ezt az összeget le lehetne kötni. A felhalmozott eredményt nonprofit céggént nem adhatják vissza a városnak, de be lehet ruházni. Ebből a forrásból fedezhetnének több mindent, amit egyébként az önkormányzattól kérnének. A költségvetés összeállításakor is célzott már arra, hogy a mozigépet is meg lehetett volna már venni két évvel ezelőtt. Természetes, hogy faházat kell venni. Ha látják, hogy bejött egy nagyobb támogatási összeg, amit nem fognak azonnal elkölteni, csak két hónap múlva, mert akkor indul az adott program, akkor azt le kell kötni, akkor is, ha csak egy-két millió forint kamatösszege van

szó. Ismétli, ezt azért forszírozzák, mert magasak a kamatok. Ezért állt át az önkormányzat és a VSZ NZrt. is erre a technikára. Szerencsére – kisebb nagyságrendben – a Kulturális Központnál is van pénz, össze kell szedni azt, ami van.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Lőrinczy György előadóművészeti ügyvezetőnek.

Lőrinczy György előadóművészeti ügyvezető: A tendencia most meg fog fordulni, mert tavaly a zárolás miatt aláírt támogatási okiratokra nem kapták meg a pénzt, ami váratlan volt. Akkor az általános terület segítette ki a Teátrumot. Az anyagból is látszik, hogy minden pénzt el tud költeni. Többször kellett Lakatos Judit ügyvezetőhöz fordulnia. Most is késik a pályázati összegek kifizetése. A lekötésekkel mindenképpen foglalkozni kell. A megjegyzése csak arra vonatkozott, hogy tiszteletben tartja, hogy Lakatos Judit az általános ügyvezető, és tőle kér kölcsön, ha úgy adódik. A beruházási kérdésekbe nem szokott beleszólni, élvezi, hogy a saját szakmai területével kell foglalkoznia.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: Érdeklődik, hogy a Kulturális Központ épületeiben, ingatlanjaiban lévő szolgáltatói mérőeszközöket, gáz- és villanyórakat rendszeresen leolvassák-e, nyilvántartják-e a mért értékeket, és rendszeresen figyelemmel kísérik-e, hogy a leolvasott értékeknek, mértékeknek megfelelő számlák érkeznek-e. Ha ez nem így van, mert a számla nem követi a leolvasott mértéket, mit szoktak tenni a reklamálás mellett?

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Lakatos Judit ügyvezetőnek.

Lakatos Judit ügyvezető: Hetente fotózzák le az órákat, folyamatosan írják, mennyit fogyasztottak. Nehéz volt kialakítani a kapcsolatot a szolgáltatóval. Egy kolléganő napokat töltött az ügyfélszolgálaton és reklamált. Voltak olyan pillanatok, amikor kikapcsolással fenyegették a céget, illetve azzal, hogy bizonyos rendezvényekre nem kapnak ideiglenes áramot. Volt olyan, hogy ki kellett fizetni a számlát ahhoz, hogy a következő rendezvényt meg tudják valósítani. Természetesen ezek után reklamáltak, nem hagyták a pénzt a szolgáltatónál, de abban a pillanatban úgy kellett dönteni, hogy fizetnek, mert nem tudtak volna tovább működni.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Bor Zoltán könyvvizsgálónak.

dr. Bor Zoltán könyvvizsgáló: 2023. évi gazdasági esemény a Képviselő-testület azon döntése, hogy a pótbefizetést elengedi, akkor átvettették azt a céggel az eredménytartalékba. Nincs meggyőződve arról, hogy emiatt nem kell felemelni a társasági adó alapját, hiszen elengedett kötelezettségről van szó. A saját tőke elemeinek könyvelése bonyolult. Ki fog derülni, hogy ez egyáltalán menni fog-e így. Nem olyan egyszerű valamit a lekötött tartalékból átvezetni. Ahhoz, hogy lekötött tartalékból kifizetést lehessen teljesíteni, tőkeleszállítás szükséges. Az viszont nem volt, és nem is szeretnék, ha lenne. Kellemetlen, hogy a könyvvizsgáló csak a kockázatokról beszél.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2023. (II.22.) Kt. határozata alapján ideai dátummal lett átvezetve. Meg lehet vizsgálni ennek következményeit. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, annak határozati javaslatát pedig elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Tartózkodik
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága (3) igen és (1) tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

102/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2022. évre szóló - számviteli törvény szerinti - egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

7. Tájékoztató a Szentendrei Kulturális Központ NKft. likviditási és pénzügyi helyzetéről 2023. január – április hónapokban

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Első kérdése, hogy a TDM tartozása decemberben vagy idén keletkezett. Zavaró volt, hogy a szövegben december volt megjelölve. Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: A teljesülés összességében kissé elmarad az időarányostól, de a kereten belül van. A táblázat szerint az önkormányzati támogatás a vizsgált időszakban 52 millió forint összeg, időarányos része 0 százalék. Nem került bele, hogy 25 százalék. Szembetűnő, hogy az üzleti eredmény hónapokra lebontva márciusban mínusz 8 378 ezer forint összeg volt. Mi volt a kiugró negatív érték oka?

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Kovács Szilvia gazdasági vezetőnek.

Kovács Szilvia gazdasági vezető: Márciusban még nem realizálódtak a jegybevételek teljes mértékben, és a Tavaszi Fesztivál költségei is márciusban jelentkeznek. Sor került a DMH-ban a kazáncserére. Köszöni a jelzést, a 0 százalékot javítani fogja. A TDM esetében a felhalmozott tartozás 2022. decemberétől mutatkozik. Folyamatos tartozásról van szó, 1 944 forint összegben, amit áprilisban mutattak ki. Folyamatosan növekszik az összeg. December 31-én 202 ezer forint összeg volt a tartozás, és a további számlák növelték a tartozás összegét.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Köszöni a magyarázatot, a megfogalmazás volt félreérthető. További kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

8. Előterjesztés Szentendrei Kulturális Központ NKft. általános ügyvezetője prémiumának összegéről – T7

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Az előterjesztést ismertette elmondja, hogy előre meghatározott feltételeket kellett teljesíteni. A prémium kifizetésének nincs akadálya. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, annak határozati javaslatát pedig elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Igen
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

103/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta a Szentendrei Kulturális Központ NKft. általános ügyvezetője prémiumának összegéről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

9. Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ NKft. előadóművészeti ügyvezetője prémiumának összegéről – T8

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Sikerült teljesíteni a plusz bevételek megszerzését. A javaslat szerint az előadóművészeti ügyvezető prémiumban részesül. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, annak határozati javaslatát pedig elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Igen
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

104/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta a Szentendrei Kulturális Központ NKft. előadóművészeti ügyvezetője prémiumának összegéről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

10. Előterjesztés a Szentendre és Térsége TDM NKft. közszolgáltatási tevékenységének 2022. évi beszámolójáról és 2022. évi egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolójáról – T5

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Köszönti Lőrincz Ágnes, TDM megbízott ügyvezetőjét. Kéri a 2022. év értékelését.

Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezető: A 2022. év nehézségeket hozott a turizmusban is. A tervezettek nem valósultak meg. A vendégházat a téli időszakra be kellett zárni, és a piac esetében sem teljesült a tervezett bevétel. A rezsiköltségek emelkedése szintén veszteséget okozott. Így indult a 2023. év, és nem kecsegtet sok jóval. A belföldi turizmus és a külföldi látogatószám szépen alakult országosan és szentendrei szinten is. Az első négy hónapot nézve visszaesés mutatkozik a szálláshelyfoglalásokban. Ez nem csak Szentendrére, hanem az egész országra jellemző. Szembetűnő és észrevehető, hogy a hétköznapi forgalom gyengül, kevesebb a látogatószám, aminek sok összetevője van. Minden szolgáltató, vállalkozás megteszi, ami tőle telik. Az a tendencia, hogy elsősorban azokat a szálláshelyeket keresik, ahol wellness is van, ezért hajlandóak napi 90 ezer forint összeget is fizetni. Elindult a vendégház, de az időjárás erős befolyásoló tényező. Folyamatosan együttműködnek vállalkozókkal, de hétvégénként jelenik meg az a látogatószám, amit kényelmesen, hét nap alatt kellene teljesíteni. Ez a szolgáltatás minőségét gyengíti, és az ideérkezők tömegturizmussal szembesülnek. A költési hajlandóságban is visszaesés látszik. A vásárlóerő visszaesése az iparművészeti vásáron is érezhető volt. A piac bevételeinek első hónapjait szintén befolyásolta az időjárás, kitarott a rossz idő. A termelők nem úgy tudtak jönni, mint ahogy azzal számoltak. Bízik a nyári hónapokban, őszre tudják behozni a pénzügyi lemaradást. A kerékpárút-felújítás érinteni fogja a piacot is. A vendégház foglaltsága a hétvégekre korlátozódik. A nyári hónapok talán erősebbek lesznek, és az eredményeket javíthatják. A Tourinform Irodában magas a látogatószám, a mosdóra hétvégi ügyeletet kell biztosítani, mert olyan sokan jönnek, hogy azt nem bírja el a rendszer. Nehézséget jelent, hogy két mosdó- és a látogatóközpont-pályázat is parkoló pályára került. Ezek a céget erősítették volna, és turisztikailag előre tudtak volna lépni. Igyekeznek a szolgáltatókkal a kapcsolatot jól használni, elindult a Szentendrei hétköznapi program. A Ferenczy Múzeumi Centrummal közös programjuk van, a beutaztató cégeknek és az idegenvezetőknek szerveznek workshopot. Fontosnak tartja a személyes kontaktust, és kíváncsi mások szakmai véleményére. Az FMC kiállításai is elindultak. Elmondható, hogy van programkínálat, ezzel nincs gond. A hétköznapi programokra is szeretnék idecsalogatni a vendégeket. A szolgáltatók számára is hiányoznak a hétköznapi bevételek, illetve az a fizetési hajlandóság, amit a külföldi turisták hoznának a mediterrán jellegű városba. Konferenciáról konferenciára jár, sokan számolnak be hasonló nehézségekről. Ahol sikerült az utóbbi években turisztikai pályázatokat nyerni, beruházásokat indítani, jobban állnak, de ott is kevesebb a szálláshelyfoglalás. Magyarországon a tehetősebb réteg inkább külföldre jár.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Kénytelen közbeszólni, mert áttértek a 2023. évre, holott a 2022. évet kellene tárgyalni. A negatív tendenciák az anyagban is olvashatóak. Első kérdése a hiányzó szállítói számlákra vonatkozik. A könyvvizsgálói jelentés szerint be kell szerezni a hiányzó szállítói számlákat. A probléma más cégnél is jelentkezett. Dr. Bor Zoltán könyvvizsgálóhoz fordulva kérdezi, hogy ezeket a könyvelésben nem is vették figyelembe? Lényegesen módosul a gazdálkodásról alkotott kép? Van esély a számlák beszerzésére? Véleménye szerint lehet kérni számlamásolatokat. Itt is van – igaz, kisebb volumenben – olyan szállítói kifizetés, ami mögött nincs számla, tehát követelésként jelenik meg. A közszolgáltatási beszámolóban van egy kis probléma a költségfelosztásnál. A jegyértékesítést nem a közszolgáltatások közé sorolták, vállalkozásból származó bevételként tüntették fel. Ugyanakkor a táblázatban, ahol ki van bontva a kétféle tevékenység bevétele és költsége, a 8. és 9. sorban 0 szerepel a vállalkozási tevékenységnél, holott a szöveg szerint ezen a soron kellene megjelennie a megvásárolt jegyeknek. Utal arra, hogy a felosztás oka az önkormányzat és a TDM közötti megállapodás: ha közszolgálati tevékenységük mínuszba megy, azt az önkormányzat pótlólagosan megfizeti. Összességében nincs szó nagy veszteségről, de módosítaná a képet. Kéri a jegyértékesítéshez kapcsolódó jegybeszerzés ellenőrzését. A veszteséghez kapcsolódik a mérleg 261 ezer negatív tőkéje. Mínuszba ment, már tavaly is mindenképpen rendezni kellett volna. Két tulajdonos van, kisebb arányban az önkormányzat, nagyobb arányba a Kulturális Központ. A két tulajdonosnak közösen – lehet, hogy eltérő arányban – kell erről gondoskodnia. Elfogadta már együttesen a két tulajdonos a mérleget? Mondhatja az önkormányzat, hogy ezt átvállalja, de a Kulturális Központ nincs rossz finanszírozási helyzetben. Nem feltétlen kellene átvállalni az ő pótlandó részét is. A jegyzett tőke összegére kellene feltölteni az összeget? 3 261 ezer forint összegre? Megadja a szót dr. Bor Zoltán könyvvizsgálónak.

dr. Bor Zoltán könyvvizsgáló: Ha egyik cég pótbefizetést ad a másiknak, azt eredménytartalékba kell könyvelni. Nem követelés lesz, hanem eredménytartalék, mínusszal, ami befolyásolná, amit el szeretnének költeni. Így nem lesz jó. A pótbefizetés a könyvelésben kivételnek számít. Ha a cég nem kapja meg a pótbefizetést, ki vannak téve annak, hogy bármikor meg lehet szüntetni. A szállítói számlák miatti megrovásra itt is szükség volt. Nem tudja, miért marad el. Túlfizetés nem volt. Van olyan tétel, amelyre elhatároltak összeget, annak ellenére, hogy nem jött meg a számla, és vannak olyanok, amelyek teljesen kimaradnak. A Kulturális Központnál előfordult, hogy valamit kétszer fizettek ki, volt, hogy nem csináltak semmit a számlával, és volt olyan, hogy mégis elhatároltak egy részt. Így jön ki egy elfogadható arány. A TDM kis cég, könyvvizsgálati szempontból a lényegesség alacsony, szinte megvizsgálhatatlan. Itt a legkisebb tétel is számít. A probléma a Kulturális Központhoz képest kisebb, és méretéhez képest kellene számláknak lennie. Reméli, hogy lesznek. Azokat költségként mindenképpen el kell számolni, a saját tőkét még lejjebb fogják nyomni, ami egy ördögi kör.

Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezető: A villanyszámla esetében volt részletfizetés, amit törlesztettek. A számlákért könyörögni kell, blokkot kaptak. Le van papírozva, miért utalnak, de nem kap havonta számlát.

dr. Bor Zoltán könyvvizsgáló: Ha meg tudják mutatni, hol van lekönyvelve a tétel, minden rendben van, ha nem szerkeszti ki. A közszolgáltatási szerződés kapcsán készült beszámolót nem kapta meg. Azt nem vizsgálta, mivel nem az éves beszámoló része.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Kéri Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezetőt nézzen utána, mert befolyásolja az önkormányzattal történő elszámolást. Nem nagy összegről van szó, mert a mínusz

1 600 ezer forint összeg van felosztva. Ha a jegybeszerzés értékét áteszik a vállalkozási tevékenység oszlopba, akkor a közhasznúsági jelentés esetleg pozitívba fordul. A kiegészítő melléklet szerint a finanszírozási struktúra megváltozott, sok bevétel készpénzben jön be. A pénztárakban viszonylag magas összegek vannak. Gazdálkodási kérdés, hogy nagyobb arányú-e a készpénzes fizetés a vevők részéről. A cég nem fizeti be a pénzt a bankszámlára, hanem készpénzben eszközöl szállítói kifizetéseket? Így kell érteni, hogy átstrukturálódott a finanszírozás? Megadja a szót Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezetőnek.

Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezető: A piac bevétele készpénzben jelentkezik. Kevesen utalnak. A szállás esetében gyakori a helyszíni fizetés. Kiegészítésként elmondja, hogy a könyvelők még mindig ismerkednek a céggel. Vannak olyan tételek, amelyek a következő hónapban esetleg másik sorban jelennek majd meg. Kis türelmet kér.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Türelem van, de a 2022. évet már lezárták. Az önkormányzattal történő elszámolás alapja a közhasznú és a vállalkozási tevékenység szétbontása és eredménykimutatása. Május 23-án tudni kellene, mi a helyzet. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

Magyar Judit alpolgármester: Nem lát teljesen tisztán. A cég 4 457 ezer forint értékben kapott fizetési könnyítést a Nemzeti Adó és Vámhivaltól. Elmaradás volt?

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezetőnek.

Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezető: Igen, azt 2021-ről hozzák magukkal. Emlékeztet, a Versenyképes Közép-magyarországi Operatív Program pályázatával volt mindig gondban, előre kellett fizetni. 2024 tavaszára fogja tudni utolérni magát likviditásban.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: A közszolgáltatási beszámoló első bekezdésében az olvasható, hogy a városi vendégház és a piac üzemeltetése a közszolgáltatási feladat, ez igaz. Helyesebb volna úgy fogalmazni, hogy kiegészítő elemként jelennek meg, mert természetesen sokkal több a közszolgáltatási feladat. A közszolgáltatás bevétel 22, a vállalkozás bevétele 4,5 millió forint összeg. A közszolgáltatások költségei fel vannak sorolva, a kimutatás viszont nem szól a vállalkozási rész költségeiről. Célszerű, szükségszerű lenne a közszolgáltatás és vállalkozás bevételeit és költségeit külön-külön feltüntetni. Megjegyzi, a prémiummal kapcsolatos előterjesztések között nincs a TDM-re vonatkozó előterjesztés. Sejtethető, hogy nem teljesült a feltételrendszer. Véleménye szerint szükséges lenne előterjesztést készíteni és határozatot hozni arról, hogy a prémiumfeltételeket le kell zárni a következő évben a zárszámadáskor hozandó döntéssel, határozattal. Ez hiányzik, és pótolni kell.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezetőnek.

Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezető: A gyakorlatban a könyvelés adatai alapján állapították meg, hogy a cég tevékenysége megfelelő-e a prémium kifizetéséhez. Az a döntés született, hogy azok az előterjesztések napirendre kerülnek, amelyek a prémium kifizetéséről szólnak.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: A vevői értékvesztés több mint 1 millió forint összeggel nőtt 2022-ben. Ennek mi az oka. Milyen vevői kintlévőség van, amit egyelőre nem sikerült behajtani? Megadja a szót dr. Bor Zoltán könyvvizsgálónak.

dr. Bor Zoltán könyvvizsgáló: A könyvelőiroda olyan értékelést alkalmaz, amelyet csoportos értékvesztésnek neveznek: korosítják a tételeket. Amelyek meghaladják a 365 napot, azokra egyben reagál, nem egyedileg kezeli a problémát. A későbbiekben lehet korrigálni. Nem mennek abba bele, hogy egyesével nézessék, ugyanis számos apró tételről van szó. Csak csoportos értékvesztés mentén dolgoznak, ami a jogszabályoknak is megfelel.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: A közhasznúsági beszámolónál a két tevékenység közötti bevétel- és költségmegosztás áttekintését és korrigálását kéri. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, annak határozati javaslatát pedig elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Tartózkodik
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

105/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta a Szentendre és Térsége TDM NKft. közszolgáltatási tevékenységének 2022. évi beszámolójáról és 2022. évi egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolójáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

11. Tájékoztató a Szentendre és Térsége TDM NKft. 2023. évi üzleti tervének megvalósulásáról 2023. I. negyedévében

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Az előző napirendi pont kapcsán Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezető már kitért a tájékoztatóra. Rendszerezett összefoglalást kér arról, hogyan próbálják megfordítani 2023-ban a vendégcsökkenést, a hétközbéli minimális forgalom kialakult tendenciáját. Melyek azok az intézkedések, amelyeket már elkezdtek megvalósítani, illetve milyen tervek vannak? Csak felsorolásszerű választ kér.

Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezető: Az irodánál a jegyértékesítésbe kapcsolódnak be. Egy-két héten belül *VizitSzentendre* néven új honlapot indítanak. Új kommunikációval minőségibb lesz az online téren való megjelenés. Az összes szolgáltató elérhető lesz, színvonalasabban az eddiginél. Új lesz a közösségi médiában való megjelenés. A front office részen heti hat napon tartanak nyitva. Szeptembertől fogják látni, mit tehetnek majd a téli időszakban a rezsicsökkentés érdekében. A városi programokon folyamatosan részt vesznek. A piac bevétele az első három hónapban az

elvártnál gyengébb volt. Reméli, hogy a nyári hónapok jobban fognak alakulni. Gasztropiac pikniket rendeztek május 7-én, ami nagyon jól sikerült. Négy ilyen alkalmat tervez, június, szeptember és október hónapokban, amelyekből plusz bevételre számít. Az antik piac is folytatódik. Nem olyan jelentős a bevétel, de a kommunikációban és marketingben erősíti a piacot. A piac bevételét befolyásolni fogja a kerékpárút építése, amiről csütörtökön lesz egyeztetés. A vendégház áprilisi indulását befolyásolta az elhúzó hideg. Kevés foglalás érkezett, most látszik erősödés a nyári hónapokra. Érezhető, hogy hétköznap gyenge a forgalom. A Dumtsa Iparművészeti Vásár is elindult, a tervezetteknek megfelelően alakul. Igyekszik hangsúlyt fektetni a desztinációs menedzsmentre. A szolgáltatókkal át kell beszélnie az adatszolgáltatást. Sok a bizonytalanság és a kérdés, szeretne tudni mindenre választ adni. A szolgáltatók igyekeznek a programokon részt venni, színesítik a város életét. A D4 turisztikai összefogás roadshow-ra indul júliusban és augusztus végén. A Múzeumok éjszakájára sikerült megegyezni a MAHART–PassNave Személyhajózási Kft-vel. Késői járatokat is fognak indítani. Minden eszközzel próbálják erősíteni a látogatók vonzását.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Az üzleti terv megvalósulásáról szóló szövegben van egy elírás. A tervezett árbevétel idei terv 37,25 százaléka. Ez helyesen és a táblázat szerint is csak 9,1 százalék. A tervezett intézkedésekre azért kérdezett rá, mert az első negyedév 9,1 százaléka – még akkor is, ha a vendégház zárva volt – azt jelenti, hogy sok a tennivaló, ha az idei bevételi tervet teljesíteni akarja a cég. Nem biztos, hogy esélyes az eredeti tervet legalább alulról közelíteni.

Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezető: A bevételi oldalon vannak olyan összegek, amelyeket a piacnál nem szedett be. Mindent megtesznek, a lehetőségeket kihasználják. Bízik abban, hogy a vendégház be fog indulni. A piac meg fog erősödni, afelől nincsen kétsége. Mint mindenki más, igyekszik mindent megtenni.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Mire lehet alapozni, hogy a piac erősödni fog? A vendégháznál van új hirdetési felület? Vagy a hagyományos csatornák megfelelőek?

Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezető: Minden lehetőséget kihasználnak. Hétközben akciókat kínálnak. Megjegyzi, a probléma generális. A tavalyi évhez képest kevesebb a foglalási szám. A turisztikai konferenciák tapasztalata alapján mindenki a nyári hónapokban bízik, remélik, hogy pótolni tudják az elmaradást. Likviditás szempontjából nehéz, hogy a bevételek nem jól alakultak, de az önkormányzati támogatás úgy oszlik meg, hogy minden időszakban azonos összeget tudnak lehívni. Nehézséget jelent, hogy a gyengébb hónapokban is jól tudjanak gazdálkodni.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: A piac év eleji gyenge teljesítménye okaként Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezető az időjárást említette. Emlékei szerint nem volt rossz az idő. Ez lehet szezonális hatás is. Nem érződik, hogy csökkent a kereslet a piaci szolgáltatás iránt, ami gyenge teljesítményben tükröződik? A vendégház teljesítménye kapcsán kérdezi, honnan érkezik földrajzilag a vendégkör. Budapestről, ahol pénzügyi értelemben jelentős képességek vannak? Vidékről? Külföldről? Ha vidékről – és azt sejtí, igen – akkor érzékelhető, hogy a vidékről érkező turisztikai kereslet jelentősen visszaesett a pénzügyi, gazdasági helyzet alakulása miatt? Ha a szentendrei klientúra elsősorban vidéki, mire lehet alapozni, hogy jobb lesz a következő időszak? Közel másfél év telt el a Turisztikai Koncepció elfogadása óta, amikor kijelölték azokat az irányokat, amelyekbe célszerű lenne a turisztikai kínálatot és a turisztikai jellegű helyi ipart fejleszteni. Milyen változást sikerült elérni? Mennyiben változott a tömegturizmus? Mennyire kezd

hangsúlyossá válni a lassú, de minőségi turizmus, amit a Turisztikai Koncepció fő irányként fogalmazott meg?

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezetőnek.

Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezető: A vendégházban több belföldi, elsősorban vidéki látogató volt, most is inkább vidékről jönnek, de vannak külföldiek is. A jelenlegi foglalások 70 százaléka szintén külföldi. A booking.com internetes cégnél tudnak hirdetni, sok az érdeklődő. A belföldi helyzetből adódóan a vidéki vendégek elmaradoznak. Helyükbe külföldiek érkeznek. Budapest és az agglomeráció jó célpont. A Turisztikai Koncepció mentén sok minden megvalósult. A lassú, a fenntartható vagy a kreatív turizmus válhatna Szentendre előnyére. Szeretnék megvalósítani a helyi iparművészekkel, képzőművészekkel a nyitott galériák projektet. A blokkosítások alakulnak: lesz keramikusok hétvégéje, működik a fotóklub. A festőművészek a szabadtéri utcatárlatok alkalmával jelennek meg. Az alulról szerveződő programoknak idő kell. A kreatív város elképzelés egy háromnapos rendezvény keretében tudná kiforrni magát, rengeteg tervezés és szervezés után, aminek természetesen vannak anyagi vonzatai. Az ötletek és a megvalósítás sokkal többet jelent annál, hogy anyagi támogatásban kezdjék véghez vinni. A desztinációs menedzsmenttel sokat foglalkoznak: az idelátogatókat meg kell szólítani. Az a cél, hogy a vendégek ne csak végigszaladjanak a városon. Az FMC-vel együttműködnek annak érdekében, hogy a turisták a múzeumi programok felé nyissanak. Azon dolgoznak, hogy ezt jó tudják kommunikálni. A piaccal kapcsolatban emlékeztet, hogy még áprilisban, sőt májusban is rossz idő volt. Mindig hétvégén fúj a szél, és mindig hétvégén esett az eső. Sokáig volt fagy. Kevesebb termelő, kevesebb ruhaárus jött. A negatív eredmény a nyári hónapokkal várhatóan változni fog. Az első három hónap valóban nagyon gyenge volt. 2020. októberében vették át a piacot, de azóta is elmondható, hogy nincs két egyforma hónap. Hol a január jobb, hol a február. A bevétel az időjárással együtt változik.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Még egy dolgot kérdezne, és a frissebb adatok alapján a következő bizottsági üléseken lehet folytatni a tárgyalást. A piac esetében is van szezonális. Ettől függetlenül a terv egyenletes? Az eredeti tervben az első negyedév alacsonyabb bevétellel jelenik meg? Ez nem derül ki a tervszámokból. A kreatív város elképzelés jól hangzik. A TDM-nek milyen bevétele lesz ebből? Rendben van, hogy van marketinges, szervező tevékenysége, feladata. A Turisztikai Koncepció tágabb kontextusába ez bele is illik. Forintosítva ez mit hozna a TDM számára? Nem egyszerű a finanszírozási helyzet. Döntést kell hozni az év közben, a tőkefeltöltés miatt is. Kérdés, hogy az elég lesz-e. Vagy egy év múlva ugyanezekkel a kérdésekkel fognak küzdeni? A kreatív város program fog plusz bevételt jelenteni? Fognak ezáltal esetleg szolgáltatásokat értékesíteni? Megadja a szót Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezetőnek.

Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezető: A desztinációval kapcsolatos tevékenység a közszolgáltatási szerződés lefedése, a működés nonprofit része, amit nem tud számosítani. Nem lehet konkrétan megmondani, mely bevételeket lehet majd realizálni. Lehet majd olyan rendezvényt szervezni, ami majd bevételt fog hozni, viszont nem ezt az évet fogja érinteni. A tagdíjra utalva elmondja, hogy volt már csődbe ment, nem működő folyamat. Szentendren a desztinációs menedzsmentet erősíteni kell, ki kell építeni a bizalmat. Fontos, hogy lássák a TDM-et, lássák, milyen támogatást, háttérrel tud nyújtani. Sajnos azonban nem a jelenlegi gazdasági helyzet fog erre lehetőséget adni. Évről-évre közelebb vannak ahhoz, hogy a szolgáltatók is megértsék, az a közös érdekük, hogy olyan rendszert, tagdíjazást építsenek ki Szentendren, amelyből profitálhatnak. Tudni kell, hogy ez rengeteg marketing és kommunikációs tevékenységgel jár. Mindenki érlelődik, hogy erre szükség van.

Az új honlapra is azért van szükség, mert az előző elavult. Most majd jobban fogják tudni kommunikálni az elképzeléseket, terveket. Elmondja, hogy nincs segítsége, a felületeket saját magának kell kezelnie. Mint egy jó vállalkozási befektetésnél, itt is be kell fektetni abba, hogy TDM-ként, desztinációs menedzsmentként létezni tudjanak Szentendrén, egy olyan turisztikai közegben, amelyben a szolgáltatók is részt vállalnak. Nehézség, hogy nincsenek nagy szálláshelyek. Ha azok lennének, a vállalkozók már maguk kezdeményezték volna, hogy tagdíjat vállalnak bizonyos közös cél elérése érdekében. A sok apró vállalkozás teljesen más helyzetet teremt. A keramikusok, a festők, a galériatulajdonosok, a vendéglátóegységek és a turisztikai szolgáltatásokat nyújtó helyi lakosok tevékenységéből rendszer formálódik. Az a cél, hogy ne az önkormányzatot terheljék, legalábbis ne ilyen jelentős arányban. Többször szó volt már arról, hogy ennek két éven belül ki kell fornia magát. Nehéz úgy motiválni a vállalkozókat, hogy partnerként tekintsenek rá. Nincsenek anyagi függőségeik. Motiválni úgy fog tudni, ha függenek egymástól anyagilag is. Úgy tudja őket érdekelté tenni, ha a tagdíjazási rendszer működik, amit egyelőre nem tud megvalósítani, hiszen nincs mögötte megfelelő erő. Az előző kudarc miatt vannak negatív emlékek, amiket le kell győzni. Meglátják, mit hoz látogatásában a 2023. év. Az új struktúrát 2024-re tervezi, amely által a helyi vállalkozók motiváltabbak lesznek, az önkormányzatnak pedig könnyebb lesz.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

Magyar Judit alpolgármester: Véleménye szerint nagyon sok jó ötlet valósult meg Szentendrén. Színes lett a város. Ez viszont nem mutatkozik meg sem a cég gazdálkodásában, sem a bevételeiben. A városvezetés célja, hogy a cégek önállóak legyenek, ne szoruljanak kizárólag az önkormányzat támogatására. Az üzleti tervben előírtakat meg kell valósítani, hogy ne kelljen az önkormányzatnak évközbeli támogatásokat nyújtania. Érti, hogy elszegényedés van, a belföldi turisták elmaradoznak. Végig kell gondolni, mit lehet tenni. A vendégházat valóban így kell üzemeltetni? Felhívja a figyelmet, hogy nem olyan régen nyertek támogatást a kerékpárút-fejlesztésre, amit meg is tudnak valósítani. A piacnak másfél-két hónapra el kell költöznie. Bízunk abban, hogy ott is sokan lesznek, de majdnem biztos, hogy ez a bevételeket befolyásolni fogja. Erre fel kell készülni, egy nagyobb projekt megvalósítása érdekében. Javasolja - ha ennyire hektikus a likviditás -, hogy változtassanak a támogatások lekérésén. Lehet mondani, hogy most másfél havi támogatási összegre van szükség, mert bajban vannak. Amikor jobb a helyzet – nyáron – akkor a félhavit tudják lekérni. Nem kell minden hónapban az egy tizenketted részt lekérni. Hozzáteszi, ez egyébként fordítva szokott működni: ha a cégeknek van pénzük, nem feltétlenül kérik le az összes támogatást. Újra elmondja: *együtt sírunk, együtt nevetünk*. Ez a túlélés éve. Magasak az energiaárak, sok a bizonytalanság. Kéri, hogy ne halmozzanak fel adósságot. A NAV-nak fizetnek, de már majdnem 2,5 millió forint összeg elmaradás van a Kulturális Központtal szemben. Olajozottabb működésre van szükség, nem kell megvárni, hogy az önkormányzatnak jóval mélyebben kelljen a zsebébe nyúlni. Vannak nagyon szép eredmények is. A gazdálkodást az ötletekhez kell igazítani.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezetőnek.

Lőrincz Ágnes megbízott ügyvezető: Elmondja, hogy mindig az előző évből indul ki, annak nehézségeit húzza magával. A piac esetében azon gondolkodik, hogyan tud a hátrányból előnyt kovácsolni. Csütörtökön fognak az ütemtervről beszélni, már vannak elképzelései. Elmondja, hogy az árusokkal való együttműködés nem egyszerű. Olyan ötlettel kell előállnia, ami előnyt, és nem hátrányt jelent számukra, mert el fog veszni a kommunikációban, és marad a háborgás. Azt hitte,

végre kontroll alatt tudja tartani ezt a területet, de új helyzet állt elő, és meg kell találni a legmegfelelőbb megoldást. Nem lesz könnyű ezt előnyként kommunikálni.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

12. Előterjesztés a Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról – T6

Szűcs Katalin bizottsági elnök: A beszámolóval kapcsolatban elmondja, hogy évről-évre figyelemmel kíséri a Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. (továbbiakban: Pirk János Múzeum) tevékenységét. Az az érzése, hogy valóban tégláról-téglára való építkezés folyt, kitartással, elszántsággal. A tavalyi több tízmillió forint összegű állami támogatással az építési, felújítási munkák mostanra elkészültek, amelyek egy jól üzemeltethető múzeumot eredményeztek. Sikerült azokat a plusz helyiségeket is kialakítani, amelyek bérbeadásából a fenntartás költségei részben fedezhetőek lesznek. Ebből a szempontból pozitív, eredményes volt a Pirk János Múzeum 2022. éve. Minimális a veszteségük, jó tőkeállapottal haladnak tovább.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: Pontosan ezt szerette volna kiemelni, egyetért Szűcs Katalin bizottsági elnök gondolataival. Figyelemre- és tiszteletreméltó teljesítmény, amit a Pirk család letett Szentendre asztalára. Nem véletlen, hogy 54 millió forint összegű támogatást kaptak, ami szintén a vállalkozás, az elgondolás értékét támasztja alá. Szerencsés és előremutató, hogy a megálmodók nem csak a kiállításban, a művészeti értékek bemutatásában gondolkodtak, hanem arra is figyeltek, hogyan lehet a működést üzleti tevékenységgel kiegészíteni, annak érdekében, hogy a művészeti vállalkozást fenn tudják tartani. A jövőben fog kiderülni, milyen mértékben tudja ez biztosítani az elvárásokat. A vállalkozás a fő motorja a Pirk család, a testvérek, akik pénzüket, anyagi eszközeiket tették a vállalkozásba. Nehéz beszélni arról, hogy koros egyénekről van szó, és időközben Pirk Ambrus elhunyt. Felmerül a kérdés, hogyan lehet biztosítani, hogy a megálmodott, megvalósított érték a jövőben megmaradjon. Lehet ennek humán erőforrás aspektusa is. Az önkormányzat nem tudja megoldani, a feltétel megnehezedhet. Egy szakmai kérdése volna. Milyen a kapcsolat a Pirk János Múzeum és az FMC között? Ha magánvállalkozásról van is szó, ugyanazon a területen mozognak, művészeti területen, ugyanabban a városban. Logikus, hogy a két intézmény között együttműködés, együttgondolkodás legyen a mindennapi tevékenységet, illetve a jövőt illetően.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, annak határozati javaslatát pedig elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Igen
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

106/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta a Pirk János Múzeum Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti mérleg- és eredménybeszámolójáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

13. Tájékoztató a Ferenczy Múzeumi Centrum költségvetésének és pénzügyi helyzetének alakulásáról 2023. I. negyedévében

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: Az adatok alapján a teljesítés mind a bevételi, mind a kiadási oldalon időarányosnak tűnik. A vevőállomány az FMC-hez képest magas, 56 millió forint összeg, aminek legnagyobb része nem lejárt státuszú. Minden valószínűség szerint nincs ok aggodalomra. A szöveges rész két elmaradást említ, 26 és 9 millió forint összegben, ami miatt önkormányzati finanszírozási kiegészítést kért az intézmény. Rendben van, a gazdálkodásnak vannak bizonyos fluktuációi, hullámhegyei és hullámvölgyei.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: A kérdést itt és most nem fogják tudni megválaszolni, mert Magyar Erzsébet, az FMC gazdasági vezetője nem tudott megjelenni. Úgy tűnik, átmeneti finanszírozási nehézségei vannak az FMC-nek. Tudomása szerint volt már ezzel kapcsolatban megbeszélés, döntés még nem született. A plusz finanszírozás megítéléséhez képviselő-testületi döntésre lesz szükség, még akkor is, ha az összeget később az önkormányzat vissza is kapja. A tájékoztató erre részletesen nem tér ki. A problémával a későbbiekben még találkozni fognak. További kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

14. Tájékoztató a Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár költségvetésének és pénzügyi helyzetének alakulásáról 2023. I. negyedévében

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: Az időarányostól kissé elmarad a teljesítés, de mértékét tekintve ez egyelőre nem nevezhető problémának. Érdekes, hogy az önkormányzati támogatásból időarányosan csak 14 százalékot hívtak le. Mindig örömteli ténynek véli, ha egy intézmény meg tud állni a saját lábán, nincs szükség olyan mértékben az önkormányzati támogatásra, ahogy tervezték.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Kéri a következő kérdés írásos megválaszolását. Mi az oka annak, hogy a személyi juttatás 30 százalékon áll. Hogyan fogják teljesíteni az éves tervet? Hozzáteszi, a bér viszonylag jól tervezhető. További kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

15. Előterjesztés a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról – T18

Szűcs Katalin bizottsági elnök: A rendeletervezetet ismertetve elmondja, hogy minimális mértékben bővül a fizetési parkolóhelyek száma, elsősorban a Pásztor utcában. A munkavállalói bérletekről és azok felhasználásáról szóló rendelkezések szerepelnek a rendeletmódosításban. Új elv alapján, korlátozottan kapják a parkolási lehetőséget a jövőben. Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: Az előterjesztésben vázolt rendszer első olvasatra bonyolultnak tűnik. Sokakból vegyes érzelmeket váltott ki. Az előterjesztés előkészítői, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság (továbbiakban: SZERI) többször adott tájékoztatást az érintett munkaadóknak és munkavállalóknak az új rendszer lényegéről. Kikérte a véleményüket, sőt – tudomása szerint – bizonyos felvetéseket beépítettek a végleges verzióba. Nyilvánvaló, hogy minden új rendszer bevezetése ellenállást vált ki, ez az emberi természet jellemzője. A kérdés csupán az, hogyan kerül bevezetésre egy változtatást előirányzó rendszer. Széleskörű tájékoztatási tevékenység folyt, de lesznek nehézségek, ami rendben van. Pozitív újdonság, hogy a rendszer működtetésében a munkaadók részt vállalhatnak, sőt szerencsés, ha részt vállalnak, mert maguk tudnak gazdálkodni a rendszer által biztosított parkolási jogosultsági lehetőséggel. Ez rugalmasságot adhat, hogy a rendelkezésre álló lehetőségeket jobban ki tudják használni. Le kell szögezni, hogy az új rendszer önmagában, automatikusan nem biztosít senkinek parkolási lehetőséget. Hacsak valaki nagyon drágán meg nem vásárolja a saját parkolás lehetőségét, az az elv fog érvényesülni, lehetősége lesz parkolni, aki előbb érkezik. Ugyanakkor a rendszer elősegítheti, hogy a rendelkezésre álló parkolási lehetőségeket nagyobb frekvenciával lehessen működtetni, azaz gazdaságosabban lehessen kihasználni. Nem a bevételről van szó, hanem a parkolási igények kielégítéséről: azok álljanak parkolásra kijelölt helyeken, akiknek arra szükségük van. Ha már nincs rá szükségük, akkor hagyják el a helyszínt, hogy mások is használhassák azt. Ezzel a parkolási rendszer reformja majdnem a végére érkezik. A parkolóautomaták megújultak, a rendszer szoftverei és hardverei megújultak, és remélhetőleg az iskolaidő megindulásával a rendszer biztosítani tudja a kijelölt célt.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: A rendeletmódosítás a legfontosabb belvárosi parkolóhelyek optimális kihasználását célozza. A Belvárosban található intézmények dolgozói – bérlet megvásárlásával – akkor használják kedvezményesen a parkolókat, amikor a munkájuk szükségessé teszi, hogy a parkolási szolgáltatást igénybe vegyék. A parkolóbérletek az előzetes kalkuláció szerint 10 millió összeg alatti bevételt jelentenének egész évben egy kalkulált bérletszám megvásárlása esetén. Százmillió nagyságrendű parkolási bevételről mond le a város, tehát a bevételkiesés miatt gazdasági döntések is szóba jönnek. Százmillió lehet az abból eredő bevételkiesés, hogy a munkáltatói bérletekkel az intézményi, iskolai dolgozók itt parkolhassanak.

Ez a város felajánlása. Ez is fontos aspektus, amikor a rendeletmódosításról, szigorításról, vagy a parkolóhely igénybevételek korlátozásáról beszélnek. Egyetért, hogy július 1-jén indul a rendszer, de a tényleges működés augusztus végétől, szeptembertől izgalmas, amikor a tanév kezdődik, és a tanárok, iskolai dolgozók is megjelennek a parkolási igényükkel. Reméli, hogy a SZERI igazgatósága újabb és újabb tárgyalásokkal olyan megállapodást, működési rendszert tud kialakítani az intézmények közreműködésével, amelybe betanulnak, és belátják, hogy a parkolási igényeiket optimális módon tudja az önkormányzat a rendszerrel szolgálni, illetve kielégíteni. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy a rendelettervezetet a Képviselőtestületnek megtárgyalásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Igen
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

107/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta a járművel történő várakozás rendjéről és a várakozási díjakról szóló 29/2018. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

16. Előterjesztés az Aquapalace Kft. 2022. évre szóló számviteli törvény szerinti egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolójáról – T4

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Köszönti dr. Juhász Lászlót, az Aquapalace Kft. ügyvezetőjét. Elmondja, hogy a felügyelőbizottságnak is fejfájást okozott, hogy mindvégig úgy tűnt, nyereséggel lehet végigvinni a gazdálkodást, de végül kiderült, hogy veszteség keletkezett. December 31-én plusz 18 millió forint összegről volt szó, most mínusz 23 millió forint összegű veszteség látható. Sejtí, mi az oka ennek. Kéri dr. Juhász László ügyvezetőt, adjon tájékoztatást arról, mely információk nem álltak rendelkezésre az előzetes kalkulációk során.

dr. Juhász László ügyvezető: Tény, hogy a december 31-i állapothoz képest 40 millió forint összegű változás következett be az éves beszámoló kimutatásában, ami mínusz 23 millió forint összegű eredményt hozott, a plusz 18 millió forint összeg helyett. A könyvelés szerint két meghatározó elem van: az áram és a távhő költségeinek az elhatárolása. Új számla nem keletkezett, de az elhatárolás miatt így tudtak könyvelni. Meglepte az eredmény, már tavaly is vitatkozott a könyveléssel, csak akkor szerencsénk volt, mert pozitív tartományba fordultak, idén pedig nem. A

távhő ára a tavalyi 3-6 millió forint összegről 30 millió forint összegre emelkedett. Tudomása szerint ez az oka az eltérésnek.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Bor Zoltán könyvvizsgálónak.

dr. Bor Zoltán könyvvizsgáló: Egyszerű a magyarázat, a számvittel foglalkozó szakemberek érteni fogják. Pénzforgalmi szemlélettel 18 millió forint összeg az eredmény, teljesítésszemléletben mínusz 23 millió forint összeg a veszteség. A valóság ennyire egyszerű. Könyvelni úgy kell, hogy január 1-jétől december 31-ig felhasznált teljesítményeket kell költségként kimutatni, ami meg is történt. Igaz, hogy ezek nem feltétlenül az ebben az időszakban beérkező számlákban lesznek feltüntetve. Így kell lekönyvelni. Az előző évi nyereséget az okozta, hogy az önkormányzat lemondott a saját tagi kölcsönéről. Egy olyan intézménynek, ami gyakorlatilag a bevétel egy százalékáért bérlő az épületet, emelkedett nyeresége soha nem lesz. Menedzselt dolgról, szolgáltatásról van szó a város lakói számára. Ennek ellenére az ingatlanhasznosításból származó bevétel ide folyik. Nem azt mondja, hogy luxus, mert normális, hogy uszoda van a városban. Ilyen energiaárak mellett viszont kicsi a valószínűsége, hogy valaha nyereségesek lesznek. Mindemellett lassan felújítási tervet kell készíteni, hogy ugyanez a közszolgáltatási színvonal a jövőben is megmaradjon. Most tartalék nincsen.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Nem várják, hogy az uszoda önmagában nyereséges legyen. Volt egy kalkuláció, terv. Változás, hogy 135 millió forint összeg támogatást kaptak. A Honvédelmi Minisztérium a negyedik negyedévre is utalt. A passzív időbeli elhatárolásban majdnem 50 millió forint összeg látszik, abban vannak az energiaköltségek. Tanulságos, hogy egy-két hónap energiaszámlája nem érkezett meg tavaly, hanem utólag kapták meg. Amikor – pénzforgalmi szemléletben – a december 31- pénzügyi jelentést nézik, a cégek gazdálkodását vizsgálják, akkor kérik, hogy ne csak lekönyvelt adatot, hanem a várható adatot is tüntessék fel, annak ellenére, hogy az nem teljesen pontos. Az éves munkaterv is tartalmazza, hogy az 1-10 hó tény- és a 11-12. hó várható adatot kérik. Ha megvizsgálják a lekönyvelt havi energiaszámlákat, el kell gondolni, mennyi lesz vajon az utolsó két hónap energiaköltsége. Előzetes tájékoztatás adható lenne. Az elszámolások megfelelőek. A probléma ismét a saját tőkével van. A 23 millió forint összeg veszteséggel a saját tőke mínusz 17 millió forint összeg. Az önkormányzatnak mélyen a zsebébe kell nyúlnia, és a tőkehelyzetet meg kell oldania. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

Magyar Judit alpolgármester: Emlékei szerint az önkormányzatnak több volt a kötelezettsége 35 millió forint összegnél. Az összes támogatási összeget lekérték? Ha van még bevétel, akkor más az eredmény. Próbálta visszanézni a korábbi határozatokat, hogy 135 millió forint összeg volt-e a vége. Utal arra, hogy akkor tárgyaltak erről utoljára, amikor az állami támogatás 30 millió forint körüli összegét kapták, de most hirtelen azt nem találta.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Ha nem kérték le, akkor most más formában kell az összeget biztosítani az Aquapalace Kft. részére. A beszámolóval kapcsolatban kérdezi, hogy a bérleti díjjal kapcsolatos vita, bírósági per folytatódik-e. A kiegészítő mellékletben nem látja, de a szövegben valahol szerepelt, hogy leírták a vevőkövetelést. Itt az szerepel, hogy értékvesztést elszámoltak rá, szinte nullán áll. Még mindig nyilvántartják, és az értékvesztést elszámolták rá. Más dolog, hogy még mindig látható tagi kölcsön 28 722 ezer forint összegben, a kötelezettség táblában. Ez helytálló? És kamattartozás is van? Emlékeztet, volt tagi kölcsön elengedés. A 11. oldalon a 3.6.2. pont szerint rövid lejáratú kötelezettség egy 2013. évi szerződésre hivatkozva 28 722 ezer forint

összegű tagi kölcsönként fel van tüntetve, a meg nem fizetett kamat a 416 ezer forint összeg. Ez valós így? Megadja a szót dr. Bor Zoltán könyvvizsgálónak.

dr. Bor Zoltán könyvvizsgáló: Tavaly két jogcímen volt követelés, és csak az egyikről mondott le az önkormányzat. Emlékei szerint a másik fennáll. Egyeztetett, kért egyenlegközlőket az önkormányzat saját rendszeréből, azt tették bele, azzal teljesen egyeztek. Az önkormányzat egyenlegközlőjét letöltve elmondja, hogy abban a kamatokkal együtt 29 137 ezer forint szerepel. A kötelezettséget ki kell mutatni, nincs választási lehetőség. Ismétli, az összeg egyezik az önkormányzat adatával.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Fontos a következő lépés: milyen formában fog megvalósulni a tőkerendezés. Megadja a szót dr. Bor Zoltán könyvvizsgálónak.

dr. Bor Zoltán könyvvizsgáló: Ha több támogatást kapnak, akkor arányosításban kevesebb áfát igényelnek. Nem olyan egyszerű a dolog. Ha sokat kérnek le, nagyon jó, de azt kidobták az ablakon. Rendszerben kell az egészet nézni. Nem követelheti, hogy még ennyit írjanak elő, hogy a következő évben majd befolyjon, ha ennyit ígért az önkormányzat. Amit rendeztek, azt rendezték.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Ez lett volna a legfontosabb kérdése és észrevétele. Mindeközben jelentősen növekedett az árbevétel, tehát pozitívan alakult az Aquapalace Kft. gazdálkodási helyzete. Egyértelműen az látszik, hogy minden másnál tartani tudták kiadási oldalon a terveket. Az energiahelyzet jelentett nagy költségtöbbletet. Megadja a szót dr. Juhász László ügyvezetőnek.

dr. Juhász László ügyvezető: Az energiaköltségnél a tervezetthez képest 90 millió forint összeggel több az energia. Ez nem azért van, mert több energiát használtak fel. Volumenében, gigaJoule-ben és kiloWattban kevesebbet használtak fel. A tervezéskor rendelkezésre álló adatok szerint akkor 59 forint összegű áramdíjról volt szerződésük. A szerződés nem beszélt az áramszámla egyéb költségeiről. A rendszerhasználati díj, az energiaadó és egyéb költségek megnövekedése miatt lett a szokásos 6 millió forint összegű áramszámlából havonta 10 millió forint összegű áramszámla. Ugyanez igaz a távhőre is. A Sportért Felelős Államtitkárság is rákérdezett, miért 74 forint összegű árammal számol, amikor a szerződésen 59 forint összeg szerepel. Elmondta, hogy a ténnyel, azaz a kifizetett összeggel számol. A távhő esetében ugyanez a helyzet. A tervhez képesti növekmény 90 millió forint összeg. Az összes anyagi költség csak 70 millió forint összeggel nőtt, ezért volt a 23 millió forint összegű veszteség. A villamos áram, a víz és a távhő esetében is igaz, hogy a decemberi fogyasztásokat legkésőbb január 20-án megküldik. Februárban már a januári fogyasztás számlája jön, tehát egy hónap csúszással küldik a számlát. Nincsenek két-három hónapos csúszások az energiaszámláknál. Elmondja, hogy 25 fok volt a kinti hőmérséklet mellett az egyik bérlő kérte, hogy klímát azonnal állítsák 20 fokra. Azt válaszolta, hogy rendben van, de előre havonta 600 ezer forint összeget kér. Annyiba kerül, nem tud mást kitalálni. Ennyi az energiaköltség. Sem az Aquapalace, sem az önkormányzat nem tudja a bérlők megnövekedett energiáját vállalni. El kell kérni a megfelelő összeget, amit hűtésre és fűtésre használnak.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Bor Zoltán könyvvizsgálónak.

dr. Bor Zoltán könyvvizsgáló: Bár már későre jár, szeretné, ha a bizottsági tagok megértenék a folyamatot. A gázszámla megérkezik a VSZ NZrt-hez, 1 milliárd összegű gázszámlát kaptak januárban. Passzív elhatárolásról hozzákönyvelik a lakosságnak adott támogatást. Ez január elején van. Legnagyobb vevőjük az Aquapalace Kft, akinek teljesítésszemléletben január 1-jétől december 31-ig 101 600 ezer forint összeg számlát küldött ki a VSZ NZrt. Hozzáteszi, lekérte a passzív

kartont. Passzív elhatároláson van 10 millió forint összeg áramszámla, és 26 millió forint összeg VSZ NZrt. fűtésszámla. Megkapja a számlát a VSZ NZrt., megnézik, hogy tényleg jól van-e felosztva, kijön-e lakossági támogatással. Januárban kiküldik a lakossági számlát, és kiküldik az Aquapalace Kft. számláját. Az Aquapalace Kft nem tudja máshová benni, csak a passzív elhatárolás költségbe. Ez egy teljesen logikus és zárt kör. Felmerült a VSZ NZrt-nél, a 200 millió forint összegű áfa kérdése. Az áfát majd januárban tudják, február 20-ig visszaigényelni. Így zárt a kör. Amit passzív elhatároláson kimutat nettó összegeben az Aquapalace Kft, az fillérre egyezik a VSZ NZrt. által követelésként kimutatott összeggel. Ez az első, amit könyvvizsgálóként megnéz.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megköszöni a hozzászólásokat. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, annak határozati javaslatát pedig elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Tartózkodik
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága (3) igen és (1) tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

108/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta az Aquapalace Kft. 2022. évre szóló számveteli törvény szerinti egyszerűsített mérleg- és eredmény beszámolójáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

17. Előterjesztés az Aquapalace Kft. ügyvezetője prémiumának összegéről – T10

Szűcs Katalin bizottsági elnök: A konstrukció ismert. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, annak határozati javaslatát pedig elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Tartózkodik
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága (3) igen és (1) tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

109/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta az Aquapalace Kft. ügyvezetője prémiumának összegéről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

18. Előterjesztés a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában lévő V8 Uszoda és Szabadidőközpont energetikai korszerűsítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás előkészítéséhez szükséges döntések meghozataláról – T11

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Több beruházást sorol fel az előterjesztés. Van, amelyik 100 millió forint összegbe kerül, és már egy év alatt ugyanekkora megtakarítást hoz. Van, amelyik drágább, és hosszabb a megtérülési idő. Van kitüntetett projekt? Az energiafelhasználás megtakarításából finanszírozott. A hőszivattyú, a lámpacsere, a kazáncsere tervben van? Vagy nem határoztak meg semmit, hanem a szakértőtől várják a javaslatot, akinek a megbízatásáról szó van? Ő fogja kidolgozni, mire és milyen közbeszerzési felhívást tegyenek? Megadja a szót dr. Juhász László ügyvezetőnek.

dr. Juhász László ügyvezető: Azt szeretnék elérni, hogy a négy hőcserélő cseréje napelemmel támogatott hőszivattyús megoldással valósuljon meg: két geotermikus és két levegőtechnikai megoldással. Ha a szakértő, illetve a finanszírozó és a kivitelező ezt a megoldást látja a legkézenfekvőbbnek és a legjobban megpályázhatónak, finanszírozhatónak, annak örülnek. Ha más javasolnak, elfogadják. Az a lényeg, hogy a most ismert 32 ezer forint összegű gigaJoule egységár kiváltása megvalósuljon és megtérüljön. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Magyar Vízilabda Szövetség bekérte a korábban felfüggesztett tao támogatások pályázatának dokumentumait. Valami halvány remény megint felcsillan, de lehet, hogy nem lesz belőle semmi. Elképzelhető, hogy esetleg az a beruházás is megvalósul. Az izzócsere és az egyszerűbb energetikai fejlesztések a 100 millió forint összegű beruházásban szerepeltek. Ha szerencsénk van, talán meg tud valósulni.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, annak határozati javaslatát pedig elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Igen
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

110/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában lévő V8 Uszoda és Szabadidőközpont energetikai korszerűsítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás előkészítéséhez szükséges döntések meghozataláról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

19. Előterjesztés a belső ellenőrzés 2022. évi tapasztalatairól – T25

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Az előkészítő sajnós nincs jelen az ülésen. Az beszámolóból annyi derült ki, hogy vannak előrelépések. Bizonyos intézkedések szerencsére már megvalósultak, de az idei évre, 2023-ra is maradt még tennivaló. Kiemeli az irattári eljárást és az irattári kezelést, amely területen jelentős változtatásokra van szükség. Megemlíti, hogy vannak információi régebbi irattári folyamatokról az önkormányzatnál, így nagyon várja a feladat teljesítését. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Tartózkodik
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága (3) igen és (1) tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

111/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta a belső ellenőrzés 2022. évi tapasztalatairól készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

20. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról – T13

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Üdvözlí a Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda munkatársait. Az előterjesztés ismertetésére megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető helyettesnek.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető helyettes: Három ingatlan forgalomképessé tételéről szól az előterjesztés és a rendeletervezet. A Bogdányi út 41. szám alatti műemléki épület esetében azért kéri a döntést, mert az ingatlan felújítása olyan méreteket öltene, amelyet az önkormányzat nem tud viselni. Ezért kerül a Bizottság, illetve a Képviselő-testület elé az értékesítésről szóló előterjesztés. A Vasvári Pál utca 42. szám alatti ingatlanról korábban már született döntés, azt a Képviselő-testület értékesítésre kijelölte. Az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: vagyonrendelet) módosítása még szükséges. A törzsvagyomból tehát már kivonták. A Dunakorzó 26. B lh. II/7. szám alatti lakás a P'Art Mozi épülete melletti, háromemeletes, négyszintes többlakásos társasházban van, ahol az önkormányzatnak nincs is másik lakása. Ez két évvel ezelőttig szociális bérlakás volt, ahonnan a bérlőt sikerült kiköltöztetni, utána piaci bérlakásként hasznosították. A piaci bérlő a felújítást nem fejezte be, nem költözött be a lakásba, bérleti díjtartozást halmozott fel. Be kellene fejezni a felújítást. Időközben kikapcsolták a mérőórákat, azokat újra üzembe kellene helyezni. Mivel csak ez az egy lakás van a társasházban az önkormányzat tulajdonában, annak értékesítését fogják majd javasolni, amennyiben most a Képviselő-testület a forgalomképessé tételről dönt.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Elmondja, hogy a Bogdányi út 41. szám alatti lakásból kiköltözőknek lakást ajánlottak fel, de azt nem fogadták el. A Dunakorzó 26. B lh. II/7. szám alatti lakás megtartása nem lenne alkalmas a probléma megoldására? Megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető helyettesnek.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető helyettes: A Bogdányi út 41. szám alatti ingatlanban az emeleti szinten, egy 80 négyzetméter alapterületű bérlakás lakójának helyzete megoldatlan. A Dunakorzó 26. B lh. II/7. szám alatti lakás viszont csak 41 négyzetméter nagyságú. Mutattak képeket, nem volt megfelelő.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: Volt arra már több példa, hogy olyan lakások piacképessé tételéről majd értékesítéséről döntött a Képviselő-testület, amelyek egy adott épületben egyedüli ingatlanként voltak az önkormányzat tulajdonában, miközben mellette több magántulajdonban lévő lakás volt. Önmagában ez a konstrukció nem szerencsés, mert az önkormányzat olyan környezetben kénytelen eleget tenni tulajdonosi kötelezettségeinek, ahol nincs befolyása, esetleg minimális befolyása van. A lakás állapota ráadásul célszerűvé is teszi a piacon való megjelenést. Támogatja törzsvagyomból való kivonást, hogy az önkormányzat szempontjából tiszta helyzet jöjjön létre, és a későbbiekben ne kelljen szembenézni az ebből a helyzetből adódó nehézségekkel.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy a rendeletervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Tartózkodik
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága (3) igen és (1) tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

112/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 9/2018. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

21. Előterjesztés a Bogdányi út 41. szám alatti műemlék épület részleges felújítási munkálatai és értékesítése tárgyában – T14

Szűcs Katalin bizottsági elnök: A bizottsági tagok jelzésére reagálva rövid szünetet javasol.

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 19 óra 07 perc és 19 óra 14 perc között szünetet tart.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Az ülést folytatva megállapítja, hogy a Bizottság jelenlévő tagjainak száma 4 fő. A Bizottság határozatképes. Az előterjesztés rövid ismertetésére megadja a szót Hámornyikné Csemeczki Zita irodavezetőnek.

Hámornyikné Csemeczki Zita irodavezető: A legutóbbi ülésen is tárgyalta már a Bizottság és Képviselő-testület a Bogdányi út 41. szám alatti műemléki épület ügyét, tetőszerkezetének felújítását. A felújítás során nemcsak a tetőszerkezetre kellett figyelniük, hanem a lakók kiköltöztetésére is kényszerültek. A Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda felkérést kapott, hogy értékbecslővel vizsgálja meg az ingatlant, illetve tegyenek javaslatot a hasznosításra. Az épületben lakások vannak, és korábban is volt már szó arról, hogy az alaprajzi elrendezés alapján egyéb típusú felhasználás nem lehetséges. A műemlék épületet nem lehet átalakítani, nem lehet az utcafront felé jobban megnyitni, így nem használható eladótérként. Vendéglátás szempontjából földrajzilag távol esik. A hasznosítást az önkormányzat nem tudja megoldani. Az értékbecslés alapján, a felújítási költségeket egybevetve, a Vagyongazdálkodási Konceptióból kell kiindulni. Összességében az ingatlan eladását javasolják. Korábban is jelezték, milyen plusz költségei keletkeznek a jelenlegi épületfelújításnak. Ahhoz, hogy az épületet használni lehessen az alaptest megerősítése, a falak injektálása, és víztelenítés szükséges. A szomszédban elbontottak egy épületet, ezért a gázvezeték is át kell tervezni. Járulékos költségek szükségesek a lakásként történő

hasznosításhoz. A bevételek nem hoznák vissza a ráfordított költségeket. Mindezek alapján arra jutottak, hogy az épületet javasolják értékesítésre kijelölni, így a felújítási költségek egy része megtérülne. Fontos, hogy a műemlék épület a város szép és fontos épülete. Az értékesítést a Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya is segíteni és biztosítani fogja. Az együttműködés folyamatos. Mindannyiuk célja, hogy a leendő tulajdonos méltóképpen újíthassa fel az épületet, annak arculata megmaradhasson. Az épület állagát próbálják megőrizni. Remélhetőleg napokon belül tudják pontosítani az omlás miatti költségeket, így az építkezés május végén, június elején megkezdődhet. A tetőfelújítás egy bő hónapot fog igénybe venni. Így le tudnák ezt zárni, és eladáskor már az állagszintű óvás meglenne. Ez azért fontos, mert az eladásig vagy a pályázat kiírásáig is hetek telnek el. Szeretnék az ingatlant biztonságban tudni, hiszen esőzések vannak. Az értékesítés előtt a tetőfelújítási munkát szeretnék befejezni, ezáltal az állagromlást egy időre megállítani. A jelen folyamat eredménye tehát csak egy felülről való zárás. Az épület statikai állaga megerősítésre szorul, vizesedés van, kéményépítésre, kéménybélelésre is szükség lesz.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Az előterjesztésben szereplő költségvetési kihatást tartalmazó táblázat eddig felmerült költségként 46,6 millió forint összeget mutat. A tetőfelújítás befejezéséhez még szükséges több mint 10 millió forint összeg. Elképzelhető, hogy az összeg több lesz? Vagy elég lesz 56,6 millió forint összeg?

Hámornyikné Csemeczki Zita irodavezető: a mostani tárgyalások alapján elképzelhető, hogy az összeg 13-14 millió forint összegre emelkedhet. Sok részletet egyeztettek már a statikussal, a műszaki ellenőrrel. Egy ilyen omlással az eredeti tervek átalakulnak. Két oromfal közül az egyikben hatalmas repedés volt, erre írta a statikus, hogy el kell bontani. A másikat jó állapotúnak tartották, ennek megfelelően árazták be. Később viszont éppen az omlott le, amelyen külső sérelmi nyom nem látszott. Az újjáépítésről gondoskodni kell, a sítet el kellett vinni, a falat majd le kell vakolni. Mindez plusz költséget jelent. A megerősítő koszorú alatt a falszakasz szintén omlásnak indult. Egyetlen kis omlásból járulékos költségek jelentkeztek, külön statikai tervet kellett készíteni. Faldiagnosztikai vizsgálatokat végeztek a vegyes falazatú épületen. Korábban abból építkeztek, amit éppen találtak.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megköszöni a választ. Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: Ismételní fogja magát, de kénytelen megtenni. Az épület egy nagy jelentőségű műemlék épület. Több évtizedes oda nem figyelés, a karbantartás hiánya az oka annak, hogy az épület olyan állapotba került, hogy egy utolsó pillanatban tudtak nekiállni a felújításnak. Az épület műemlék jellegéből kifolyólag a mindenkorí tulajdonosra – az önkormányzatra, az államra, egy magántulajdonosra vagy egy szakmai befektetőre – ugyanazok a kötelezettségek érvényesek: a műemlék jelleg megtartás és fenntartása. Zárójelben jegyzi meg, hogy szomorú tény, hogy éppen az önkormányzat kezei között történt mindez, és az önkormányzatnak kellett a folyamatot elindítania. A befejezéshez, ahhoz, hogy az épületet megfelelő állapotba lehessen hozni, az önkormányzatnak nem áll elegendő pénzeszköz a rendelkezésére. Felmerül a kérdés, mit lehet tenni. Az önkormányzat, illetve az épület megőrzése érdekében a határozati javaslat által ajánlott lépés jelenthet esetleg megoldást. Ezáltal az önkormányzat megszabadulna attól a tehertől, ami később terhelné. Sajnálatos, hogy az ingatlant értékesíteni kell, de a mai helyzetben nincsen jobb megoldás, ez a logikus döntés. Ugyanakkor az sincs kizárva, nem szeretne sötét fellegetek rajzolni az égre, hogy az önkormányzat tulajdonában marad az ingatlan. Ezért minél

előbb, minél szélesebb körben kell elindítani a folyamatot. Tájékoztatást kell adni a lehetőségről, hogy a megfelelő személy vagy intézményi befektető ismerje meg az ingatlant. Ha abban fantáziát lát, megkezdheti azt a munkát, amit az önkormányzat nem tud elvégezni, mert nincsen rá anyagi fedezete. Támogatja a határozati javaslat elfogadását. Mindig visszatérő gondolat, hogy leginkább az önkormányzat tudná a műemléki jelleget fenntartani. Ez nem igaz. Ez a mindenkori tulajdonos kötelezettsége. A Vagyongkonceptió részletes felmérése során a szakértők egyértelműen megállapították, hogy az épület nem alkalmas a vagyongazdálkodási elképzelések megvalósítására. Műemlék jellegénél fogva nem lehet átalakítani, strukturális változásokkal nem hozható olyan állapotba, hogy jellegét, funkcióját meg lehetne változtatni, így az nem illik a Vagyongazdálkodási koncepcióba.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Ismerteti a határozati javaslatot. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, annak határozati javaslatát pedig elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Tartózkodik
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága (3) igen és (1) tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

113/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta a Bogdányi út 41. szám alatti műemlék épület részleges felújítási munkálatai és értékesítése tárgyában készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

22. Előterjesztés a belvárosi ingatlanok Konceptió-pályázati kiírásáról – T15

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Az előterjesztés ismertetésére megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető helyettesnek.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető helyettes: Kiemeli, hogy hasznosítási koncepció mintadokumentumot tettek a pályázati felhívás mellé, ugyanis az volt a szakmai tapasztalat, hogy nem megfelelő koncepciók érkeztek. Azok elnagyoltak voltak, kevés adatot tartalmaztak. Ezért határozták meg a szükséges fejezeteket, illetve a minimális és maximális terjedelmet, azt 5 és 25 oldal közé téve. További kisebb módosítások jelennek meg, amelyek jogszabályi következményekből adódnak, a települési arculati kézikönyv figyelembevételével. Pontosították, mely hatóságok vesznek részt a műemléki épületek engedélyezésében. Rögzítették, hogy a

bérbeszámítás visszamenőlegesen nem érvényesíthető. Amennyiben a nyertes bérlő később kezdi meg a felújítási munkálatokat, nem igényelhet vissza befizetett bérleti díjat, hanem csak a soron következő bérleti díjból tudja jóváírni a befektetett összeget a bérbeszámítási megállapítás és a ráfordítás után. A pályázati részvételi díj nem csak a bérleti díjból írható le, hanem az óvadékból is, ami azért indokolt, mert a bérlő az első években nem fizet bérleti díjat. Az elmúlt három évről szóló beszámolót kéri, ha a pályázó cég, illetve, ha újonnan alapított cég pályázik, akkor azokra az évekre kéri a bevallást, amelyekben a vállalkozás már működött. A licittárgyalásra nem a pályázatok bontását követő egy héttel, hanem két héttel kerül sor. A pályázatok kiértékelése hosszadalmas, örökségvédelmi szempontból és Szentendre brand szempontjából is. A munkacsoportnak több időre van szüksége ahhoz, hogy megfelelő felkészültséggel kezdhesék a licittárgyalást. A súlyozásban is változtatást javasolnak. Eddig három szempontot mérlegeltek: a bérleti díjat, a beruházás és bérbeszámítás nagyságát, illetve a Szentendre brand építéséhez való hozzájárulást. A bérleti díj eddig kettes, a másik kettő egyes súlyszámmal szerepelt. A munkacsoport javaslata, hogy azonos legyen a súlyozás, mindegyik szempontot csak egyszeresen vegyék figyelembe.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: Hozzászólni nem szeretne, kérdése van. Időközben – mert sok idő eltelt, mióta elindult a folyamat – volt érdeklődő?

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető helyettesnek.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető helyettes: A legutóbbi pályáztatás óta a Fő tér 11. szám alatti ingatlan bérbevételére nem volt új érdeklődő. A Dumtsa Jenő utca 9. szám alatti ingatlant másnap fogja egy érdeklődőnek megmutatni.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, annak határozati javaslatát pedig elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Igen
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

114/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta a belvárosi ingatlanok Konceptió-pályázati kiírásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

23. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő Berek utca 44. szám alatti, 7445 hrsz-ú ingatlan értékesítésre való kijelöléséről – T16

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Egy magáningatlanok közé ékelődött telekről van szó. Megállapítja, hogy a tagok nem kérnek szóbeli tájékoztatást az előkészítő részéről. Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, annak határozati javaslatát pedig elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Tartózkodik
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága (3) igen és (1) tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

115/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő Berek utca 44. szám alatti, 7445 hrsz-ú ingatlan értékesítésre való kijelöléséről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

24. Előterjesztés méltányossági kérelemről

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Felhívja a figyelmet, hogy a következő napirendi pont esetében az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el. Kéri a bizottsági tagokat, hogy amennyiben ezzel egyetértenek, szavazzanak igennel. Egy magánszemélyről van szó, aki kérelemmel fordult az önkormányzathoz.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Nem
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága (3) igen és (1) nem szavazattal egyetért a zárt ülés elrendelését illetően.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: 19 óra 37 perckor zárt ülést rendel el.

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülése 19 óra 37 perc és 19 óra 41 perc között zárt ülés keretében folyik, amiről külön jegyzőkönyv készül.

19 óra 41 perckor Szűcs Katalin bizottsági elnök a tárgyalást nyílt ülésnéként folytatja. A Bizottság jelenlévő tagjainak száma 4 fő. A Bizottság határozatképes.

25. Előterjesztés az Izbégi sportpályát érintően a Vissza a Vadonba Gyermekfejlesztő és Szülősegítő Sportegyesülettel kötendő közfeladat ellátásáról szóló megállapodásról – T17

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Emlékeztet, hogy a Bizottság az áprilisi ülésén hosszasan tárgyalta már a Vissza a Vadonba Gyermekfejlesztő és Szülősegítő Sportegyesületet ügyét. Most az előterjesztést nem tudják tárgyalni, azt a napirendről javasolják levenni. Kéri szavazzanak az Izbégi sportpályát érintően a Vissza a Vadonba Gyermekfejlesztő és Szülősegítő Sportegyesülettel kötendő közfeladat ellátásáról szóló megállapodásról készült előterjesztés napirendről való levételéről. Kéri a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak igennel, amennyiben ezzel egyetértenek.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Igen
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal a Vissza a Vadonba Gyermekfejlesztő és Szülősegítő Sportegyesülettel kötendő közfeladat ellátásáról szóló megállapodásról készült előterjesztést leveszi a napirendről.

26. Sürgősségi indítvány a Szentendre 1075/2/A és 1075/6/A hrsz-ú, üzlet megnevezésű ingatlanok hasznosítására vonatkozó pályázat eredményéről

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Kéri a sürgősségi indítvány rövid ismertetését. Miről kell döntenie a Képviselő-testületnek? Megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető helyettesnek.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna irodavezető helyettes: Utal arra, hogy a Képviselő-testület korábban már döntött az árverés útján szerzett ingatlan pályázatásáról. Az önkormányzati területen

felépítmény épült 2002-ben. Mivel nem fizették a földhasználatdíjat, az önkormányzat kedvezményesen, árverésen jutott az ingatlanhoz. A közműszámlák nem voltak rendezve. Hosszadalmas egyeztetés folyt a szolgáltatókkal. Nem volt gáz- és áramszolgáltatás, a visszakapcsolásra most került sor. A folyamat jogszerűségét még ellenőrzik, nem érték annak végére. A Panificio Il Basilico Kft., mint pályázó kérte a hálózat bővítését. A bérleti szerződés megkötésére kérnek most felhatalmazást.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: Látva és tapasztalva a Szabi, a pék néven ismert vállalkozó működését úgy gondolja, hogy kétszeresen szerencsés a választás. A vállalkozás jó megalapozottsággal rendelkezik, ami Szentendre barndjének erősítéséhez is hozzájárul. A vállalkozás rendkívüli népszerűsége sok problémát okoz a jelenlegi helyszínen. A kertvárosias környezetben parkolási gondok jelentkeznek. Jó és szerencsés, hogy a nagy tömegeket vonzó üzlet el fog költözni egy könnyebben megközelítő helyre, ahol a parkolás nem fog gondot okozni. A nagyparkoló kapacitása ezt lehetővé teszi, és az üzlet forgalma közvetlenül nem érint lakókat. Emlékeztet, az ügyben egy évvel ezelőtt hozott döntést az önkormányzat. Az eltelt időt túl hosszúnak tartja. Ha ilyen helyzet merül fel, nem elég csak irodai szinten próbálkozni. Fel kell használni, hogy a városvezetés magasabb szinten tud kapcsolatot teremteni az adott szolgáltatóval, és esetleg ki tudják eszközölni, hogy ne kelljen egy évet várni a következő lépésre. A leendő bérlő szemében nem erősítik a városvezetés hitelét a történetek. Amíg a bérbeadás nem működik, bevétel sincs. Hozzáteszi, a bérbeszámítás miatt valószínűleg egyelőre így sem lesz. Nem látta a szerződést, nem tudja biztosan. Ha nem tartott volna ilyen hosszú ideig a bérbeadás előkészítése, akkor a gazdasági haszon előbb jelentkezett volna.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, annak határozati javaslatát pedig elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Igen
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

117/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta Szentendre 1075/2/A és 1075/6/A hrsz-ú, üzlet megnevezésű ingatlanok hasznosítására vonatkozó pályázat eredményéről készült sürgősségi indítványt, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

27. Tájékoztató az adóbevételek és adóhátralékok I-IV. havi alakulásáról

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Siklósi-Dutkay Csilla irodavezető nem tud jelen lenni az ülésen. A számok tulajdonképpen pozitív folyamatot mutatnak. A tájékoztatóból kiderül, hogy az ellenőrzési, végrehajtási, behajtási tevékenység eredménye jelentős. Az évre vonatkozó újabb fontos információkat tartalmazó részletes kimutatást, a május 30-i bevallás után, a júniusi ülésen fognak tudni tárgyalni. Akkor tudnak majd az egész évre várható bevételekkel kapcsolatban következtetéseket levonni, leginkább arról, hogy a költségvetésben tervezett bevétel teljesíthető-e. Az esetleges elmaradás újabb feladatok kijelölését fogja szükségessé tenni. Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

28. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat 2022. évi gazdálkodásának zárásáról (zárszámadás) és a 2022. évi maradvány jóváhagyásáról – T1

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

Magyar Judit alpolgármester: Pár szóban ismerteti az előterjesztést. 2021. év vége felé elfogadta a Képviselő-testület azokat az irányelveket, amelyek a 2022. évi gazdálkodást meghatározták. A legfontosabb az önkormányzat működőképességének fenntartása volt. Amint az a számokból látszik, ezt meg is tudták valósítani. A kötelező feladatok szinten tartása nagyjából sikerült, esetleg a VSZ NZrt. esetében nem. Az infláció és az energiaárak több folyamatot ellehetetlenítettek. Szintén szerepel az anyagban a külső források bevonása. Látszik, milyen pályázatokat nyertek, melyeket tudták megvalósítani. Az elnyert pályázati támogatások felhasználása a táblázatban a fejlesztéseknél, beruházásoknál olvasható. A lakosok bevonása a fejlesztési döntésekbe az 1+1 programon, valamint a városrészi költségvetésen keresztül valósult meg. Több olyan fórumot tartottak, amelyeket egyelőre nem lehet forintosítani, ilyenek voltak a Spar beruházás különböző fórumai. Megkezdődött a Turisztikai Koncepció és a Vagyongazdálkodási Koncepció megvalósítása. Elfogadták Szentendre Város Egészségtervét és a Sportkoncepciót. A főösszegeket elemezve elmondja, hogy a módosított előirányzathoz képest a bevételek jobban alakultak, a kiadások alacsonyabb szinten, tehát látszik a szigorú gazdálkodás. Tudták, hogy tartalékolni kell az év végére, amikor az energiaválság igazán érinti a várost. A költségek 95 százalékban teljesültek, a bevételek pedig 105 százalékban. Látszik, hogy 1 186 millió forint összeg lett az összmaradvány. Az önkormányzat maradványa 975 millió forint összeg, amiből 850 millió forint összeget betervezték az idei költségvetésbe, tehát a szabadon felhasználható maradvány 125 millió forint összeg. A bevételeket ismertetve elmondja, hogy működési célú állami támogatásokra 4,9 milliárd forint összeg érkezett be. A közhatalmi bevételek 2 375 millió forint összeget jelentettek. A saját működési bevétel majdnem 2 milliárd forint összegben teljesült. A legnagyobb tétel az FMC régészeti bevétele. Megfelelő a parkolási bevétel és a bérleti díjakból származó bevétel. A felhalmozási célú bevételeknél az ingatlanokból származó bevétel alacsony szinten, 281 millió forint összegben teljesült. Új pályázatokat hoztak. A finanszírozási bevételeknél is jól tudtak teljesíteni. A felhalmozási célú támogatásoknál az 573 millió forint összeg mögött a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (továbbiakban: TOP Plusz) támogatások, az Izbégi

Tagóvoda és a Barackvirág utca pályázatai állnak. A Bogdányi utca 41. szám alatti ingatlanra is kaptak támogatást. Nagyobb tétel volt a bevárosi csapadékvíz elvezetése, amit már korábban megvalósítottak. Az elmúlt évben ez 75 millió forint összeget jelentett. A Képviselő-testület ülésén részletesen be fogja mutatni költségeket. Egyéb működési célú támogatás soron szerepel a Szentendre Egészségügyi Intézményei (továbbiakban: SZEI) 1 655 millió forint összege. Az önkormányzatnál látható az Aquapalace Kft. év végi minisztériumi támogatása, illetve a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt-től a testvérvárosi kapcsolatokra elnyert támogatás is. Szintén ide sorolták a népszámlálásra kapott 36 millió forint összeget. Az intézmények jól tudtak pályázni. Az adók 2 375 forint összegben teljesültek. Az építményadó nem a terv szerint alakult, kicsit kevesebb lett az előirányozottnál, a magánszemélyek kommunális adója minimális volt. Az Adóiroda behajtási politikájának köszönhetően az iparüzési adóban túteljesítettek. Egyéb közhatalmi bevételek, bírságok 71 millió forint összegben, talajterhelési díj 20 millió forint összegben jelentkeztek. Az eladott ingatlanokat az előterjesztés tartalmazza. Sajnálja, hogy az 571 millió forint tervezett összegből csak 280 millió forint összeg folyt be, de érződik a gazdasági válság hatása. A kiadások 10 884 millió forint összeget jelentettek, a legnagyobb tétel a személyi juttatások és a dologi kiadások. Beruházásokra és felújításokra önkormányzati szinten kevesebbet költöttek, mint szerettek volna. Városi szinten a beruházások 662 millió forint összege, illetve a felújítások 95 millió forint összege szépnek nevezhető egy olyan évben, amikor a túlélésért kellett küzdeni. Nagyobb működési célú kiadás volt a cégek támogatása, 2 191 millió forint összeget jelent, pótbefizetés, pótkompenzáció és egyéb támogatások címen. A fejlesztésekről, beruházásokról nem szeretne részletesebben beszélni, azt a táblázatban lehet látni. Kérdés esetén szívesen válaszol. 975 millió forint összeg volt az önkormányzat maradványa, amiből 850 millió forint összeget terveztek be az idei évre. Négy intézménynek és a hivatalnak van maradványa. A Gondozási Központ Szentendrének és a SZERI-nek maradt 11 millió forint összege. Szentendre Városi Óvodáknak 1 800 ezer forint összeg körüli, a Püspökmajor Lakótelepi Bölcsődének 2 600 ezer forint körüli összege maradt meg. A maradvány 125 millió forint összegét tartalékba fogják helyezni. Újdonság volt az előző évhez képest a lekötés. A szabad forrásokat, amelyeket nem vesznek éppen igénybe, rövidtávra lekötik, így magas kamatot lehetett realizálni, ami tavaly november-december hónaptól eddig 30 millió forint összeget eredményezett. 11 millió forint összeg volt tavaly, most pedig 20 millió forint körüli összegnél járnak, ami kis mozgásteret ad a gazdálkodásnak. Összességében nagyon szigorú gazdálkodásra volt szükség, amiben az intézmények és cégek partnerek voltak. A könyvvizsgálói jelentésben olvashatóak az összefüggések.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Az előterjesztés első oldala 290 millió forint összegű fejlesztést sorol fel. A kiemelt előirányzatok táblájában a beruházás és a felújítás összege ennél jóval több. A beruházás 662 millió, a felújítás 92 millió forint összeg. Érdemes erre kitérni. Kéri értelmezni a kettő közötti különbséget most és majd a képviselő-testületi ülésen is. A személyi és a dologi kiadás a kiemelt előirányzatokat bemutató táblázat alapján is jóval az előirányzat alatt maradt. Valóban nagyon szigorú gazdálkodás folyt. Az év végén nem volt jutalom, valamint nem sikerült időben feltölteni a létszámot. Az egyéb működési célú kiadásoknál van nagy csökkenés. Azok a módosított előirányzathoz képest 500 millió forint összegű csökkenést mutatnak. Lehet tudni ennek az okát? A 2023. évi költségvetés összeállításával kapcsolatban – valamint az azóta ismert számok alapján – azt tapasztalta, hogy tavaly nagyon visszafogott volt a gazdálkodás, elhalasztottak kiadásokat. Az idei év költségvetésének alakulásánál látták, hogy az intézmények már nem tudnak hátrébb lépni. Amit idén betervezték, azt el kell költeni. Rendben van, hogy a maradvány nagy részét betervezték

az idei évben, ez elhúzódó beruházásokból, leállított beszerzésekből vagy a bevételek nem tervezett növekedéséből áll. Miből tevődik össze pontosan az elég jelentős összeg? Szeretné, ha a válasz jegyzőkönyvbe kerülne. Megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

Magyar Judit alpolgármester: Elmondja, hogy az egyik tétel összességében, az intézményekkel az önkormányzatot nézi, a 290 millió forint összeg pedig csak az önkormányzat beruházása. A képviselő-testületi ülésre prezentációval készül, de ott sem fogja az intézményeket részletezni. A szakbizottság előtt fontos, hogy ezek a kérdések elhangozzanak, de ott csak összességében fogja az adatokat bemutatni.

Novák Andrea irodavezető: A működési célú kiadások a támogatások. 2 660 170 ezer forint összeg volt a módosított előirányzat, ebből 2 191 997 ezer forint összeg teljesült. Nagy tétel a Dunakanyari Családsegítő és Gyermejköltségtérítési Szolgálat működési támogatása, amit azonnal át is adnak. 25-30 millió forint összeg a különbség, ami teljesítésbe nem ment át. Egyrészt a Bodor udvar felújítására fogják fordítani, ugyanakkor igyekeznek semmit vissza nem fizetni. Korábban erre nem volt szükség, de most a társulás igénye volt. Nagy küzdelem a létszám feltöltése, ezért majdnem minden évben ilyen nagyságrendek maradnak. Egy előző évről áthúzódó fejlesztési támogatás kifizetése, amit eredetileg a visszafizetésbe terveztek, a Magyar Turisztikai Ügynökség fejlesztése jelenik meg. Az egyéb felhalmozásban átadottként kellett könyvelni, ami miatt 168 millió forint szerepel a teljesítésben. Az Aquapalace Kft. számára ugyan megítéltek az utolsó negyedévre plusz támogatást, 173 millió forint összegre módosult az összeg, ebből csak 135 millió forint összeget kértek le, ami szintén különbség. Az előirányzatban a tartalék ottmarad, de teljesítésben az év során nem ott lesz, ami 240 millió forint összeg különbséget jelent. Ez a tartalék is átmegy a maradványba, illetve ide kerülnek azok a megmaradt pályázati összegek, amelyeket nem használtak fel. Voltak olyan TOP Plusz támogatások, amelyeket nem költöttek el. A kerékpárúthoz 244 millió forint összeg kapcsolódik. A Magyar Turisztikai Ügynökségnek az év elején fizettek vissza összegeket, azok is itt jelennek meg. Ezeket a beruházásban újratervezték, illetve bizonyos sorokon a kiadási oldalon – a visszafizetések a felhalmozási K8 soron vannak újratervezve –, a 8. számú mellékletben látszanak. Újratervezték az izbégi csapadékvíz elvezetési projektjét, 30 millió forint összeget nem költöttek el. A Barackvirág utcai felújításból 122 millió forint összegből 36 millió forint összeget költöttek el tavaly, 80-90 millió forint összeggel újratervezték. A felújításban az Izbégi Tagóvoda energetikai korszerűsítését is újratervezték.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: Megköszöni a tájékoztatást, egy kérdése van. Az előterjesztés részletes kifejtésében, a harmadik bekezdés nyolcadik sorában arról van szó, hogy a Szegedi utcai játszótér parkolójának felújítására 9,3 millió forint összeget költöttek. Nem tud ilyenről. Más jelzést nem talált sem a táblázatokban, sem a szöveges részben. A tavalyi év során a parkoló egy részét rehabilitálták, az a környezetvédelmi alap terhére ment, de nem ekkora összegben. 12-14 korosabb fát ültettek, de azt pályázat útján nyerte az önkormányzat, beszerzésük nem jelentett kiadást. A Szegedi utcai játszótérnél tavaly októberben a parkoló egy részét leválasztották, azt a részt zöldítették, fákat ültettek. Ebből adódhatott a félreértés? Lehet, hogy elírás történt?

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Novák Andrea irodavezetőnek.

Novák Andrea irodavezető: A felújításokat tartalmazó táblázat utolsó sorában szerepel, hogy *Átcsoportosítások teljesítés szerint a beszámolóhoz könyvelése miatt: városrészi költségvetés felújítás, Szegedi utcai játszótér parkoló.* Ez tehát felsorolás, nem csak a Szegedi utcai játszótér

parkolójára vonatkozik. Egyéb városrészi költségvetésben is zajlottak felújítások. Beruházásból is volt városrészi költségvetés, annak is van ilyen sora. Ott a beruházási soron 36,8, a felújítási soron 9,3 millió forint összeg szerepel. A részletes táblázat alapján a Szegedi utcai játszótérre 1 898 650 forint összeget költöttek, egy cég végezte a felújítást. Lehet, hogy volt még számla egy-két dologi kiadásról is.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Az intézményeknél 1-2, maximum 13 millió forint összegű maradványok keletkeztek, kivéve az FMC-t, ahol 95 millió forint összeg jelenik meg. Ez abból eredhet, hogy a beruházás nem teljesült. Az a döntés, hogy ezzel az intézmények maguk fognak gazdálkodni a költségvetés kiegészítéseként. Megadja a szót Novák Andrea irodavezetőnek.

Novák Andrea irodavezető: A két nagy intézmény, a SZEI és az FMC a 2023. évben számolt a maradvánnyal. Az FMC a 95 millió forint összegből 90 millió forint összeget tervezett a költségvetésébe. Nem biztos, hogy az 5 millió forint összeg az áthúzódó számlákra egyáltalán elegendő lesz. A SZEI 40 millió forint összeget tervezett be a 2023. évi költségvetésébe. Nem tudja, mire fogják költeni, mert felhalmozási támogatást nem kaptak. Elvonni az összeget nem lehet.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy a rendelettervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Tartózkodik
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága (3) igen és (1) tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

118/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta a Szentendre Város Önkormányzat 2022. évi gazdálkodásának zárásáról (zárszámadás) és a 2022. évi maradvány jóváhagyásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

29. Előterjesztés a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítéséről – T12

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Köszönti a Kiss Gabriella főépítészt. Miért van szükség egy módosítás előkészítésére?

Kiss Gabriella főépítész: A bizottsági tagok bizonyára emlékeznek arra, hogy január végén fejeződött be a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet (továbbiakban településképi rendelet) módosítása, ami kifejezetten a belvárosi napelemek kérdését járta körbe. Ezt

néhány hónapos munka után egyhangúlag jóváhagyta a Képviselő-testület. Megtartották azt a szabályt, hogy a Belváros történelmi magjában egyáltalán nem lehet napelemet elhelyezni. A Belvárost karéjszerűen ölelő részen bizonyos esetekben van rá lehetőség, tervtanácsi álláspont figyelembevételével, a kérdést rálátásvizsgálattal alaposan körbejárva. A 11. sz. főúton kívüli területeken nincs korlátozás, néhány egyszerű szabály betartásán kívül. Néhány hete jelentkezett a Szent András Katolikus Általános Iskola és Óvoda (továbbiakban: Szent András Iskola), hogy pályáztak napelemre, anélkül, hogy megnézték volna az előírásokat. Olyan helyszínre nyertek pályázati támogatást, a történelmi mag területére, ahol napelem egyáltalán nem helyezhető el. Fülöp Zsolt polgármester kérésére a tervtanács megnézte a terveket, és nem javasolta a napelemek elhelyezését, vagy a településképi rendelet módosítását. A pályázatban megjelölt terület helyett két kisebb felületet találtak, ahol esetleg el lehetne viselni a napelemek megjelenését, bár a légifotókon azok is látszanának. Hozzáteszi, a Szent András Iskola ennél jóval nagyobb mennyiségű napelem elhelyezésére pályázott. Az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye Katolikus Iskolai Főhatóságához fordult, tájékoztatást adva arról, akkor is csak a tervtanács által engedélyezett mértékben lehet majd napelemeket elhelyezni, ha esetleg a településképi rendelet módosítása megtörténik. Kérdés, hogy így is szándékukban áll-e a beruházást megvalósítani, hiszen nem biztos, hogy az rentábilis lesz. Egyelőre nem érkezett válasz. A rendeletmódosításnak két megoldása lehet. Az egyik, hogy az érintett telekrészt is átsorolják a Bükkös-patak menti helyi védett területbe, ugyanis egy helyrajzi számon van a patakpart felőli óvodaépülettel. Ez szakmailag nem indokolt. Sem történetileg, sem építészetiileg nem kapcsolható össze a két rész, hiszen az kifejezetten a patak menti házsorokat tartalmazza. Másik megoldás, hogy a történelmi magban adnak felmentést az intézményeknek. Ebben az esetben viszont jöhet a következő kérdés, hogy a többi iskola is elhelyezhet-e napelemet, és a magánszemélyek is számonkérhetik, hogy miért csak intézmények kapnak felmentést. A településképi szempont a látványt védi, nem az épület funkcióját. Kérdés, hogy a történelmi magban meg lehet-e engedni a napelemek elhelyezését.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Jól értette, hogy akkor is csak a két kisebb felületen lehet napelemet elhelyezni, ha a településképi rendeletet esetleg módosítják? A pályázatot benyújtó szakember ezek szerint nem vizsgálta, el lehet-e helyezni napelemet, nem kereste meg az önkormányzatot, nem egyeztetett. Általánosságban az a véleménye, hogy hosszú távon valószínűleg nem lehet a szigorú szabályozást tartani. Ennek ellenére most semmiképpen nem támogatná, hogy az általános szabályozás alól egy teleket kivonjanak, főleg azok után, hogy a pályázatot elkészítő személy nem járt el megfelelő gondossággal, szakmailag nem volt a helyzet magaslatán. Vagy a teljes szabályozást átírják, ha ez időszerű, és van más kompromisszum, vagy pedig mindent hagynak az eddigieknek megfelelően. Kivételeknek meghozatalára nem lát indokot. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

Kiss Gabriella főépítés: A Esztergom-Budapesti Főegyházmegye munkatársa elmondta, hogy több iskolára nyújtottak be pályázatot, annak csak egy része nyert. Úgy látja, ha egy fenntartó finanszírozásához tartoznak, el lehetne helyezni máshol az ide nyert napelemeket. Ahol nem műemléki környezetbe kerülnek, talán kevésbé bántóak. Ugyanaz a mennyiségű napelem ugyanannyi energia- és költségmegtakarítást eredményezne, ugyanabból a közös kasszából. Nem kapott választ, ez miért nem oldható meg.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: Ismeretei szerint a jogalkotás, bármelyik szinten legyen is az – parlamenti, önkormányzati, egyéb rendeleti szinten –, történéseknek, folyamatoknak, helyzeteknek az általános, nem egyedi szabályozását tartalmazza. Kivételes esetekben lehet szó egyedi szabályozásról. Amikor közérdeket, az egész város érdekét szolgáló beruházásról van szó, a Képviselő-testület az önkormányzati rendeletet bizonyos mértékig hozzáigazítja a beruházás igényeihez, ami az egész város közösségét szolgálja. Van kivétel tehát az általános szabály alól, de az nagyon határozottan és pontosan körülírható. A jogszabályalkotás nem térhet ki egyedi, partikuláris érdekek szabályozására úgy, hogy az általános tiltás vagy korlátozás mellett annak az egyedi – magánszemély vagy intézmény – érdekét helyezi előtérbe. Ez elfogadhatatlan. A Képviselő-testület pár hónappal ezelőtt, könnyítést adva a településképi rendelet alkalmazását illetően, a kérdést egységesen, mindenki támogatásával rendezte. Az a történelmi mag, ahol a Szent András Iskola elhelyezkedik, nem alkalmas napelemek elhelyezésére, mert egyébként csorbát szenvedne az a látványkép, ami városnak sajátossága és megőrzendő értéke. A Képviselő-testület rendeletileg rögzítette, hogy ez megengedhetetlen. A jelenlegi városvezetés nem tudna magával szembenézni, ha pár hónap múlva ellentétes álláspontot foglalna el. A Képviselő-testület működése és integritása nagyon fontos. Ha bizonyos partikuláris értékek mentén elmozdulnak, az integritás csorbát szenved. Fontos tényező a tervtanács állásfoglalása, amely egyértelműen nem javasolja a rendelet módosítását. A tervező bemutatta, miért lehet az ő megközelítésében a településképi rendeletet módosítani, különböző szempontokat hozott fel, fényképeket mutatott. Ezt egyéni, és nem elfogadható megközelítésnek tartja. Egyetért a tervtanács álláspontjával. Felmerülhet az a gyakorlat, amit a Képviselő-testület korábban folytatott a változtatási tilalommal kapcsolatban. A két dolog nem hasonlítható össze. A változtatási tilalmat egy konkrét cél megvalósítása érdekében alkalmazzák. A felmentés pontosan a cél maradéktalan megvalósítását szolgálta, nem pedig olyan kivételt alkotott, ami szembement volna az eredeti cél megvalósításához. Nem lehet a kettőt összehasonlítani, pont ellenkezőleg, a változtatási tilalom alóli felmentés egy olyan példa, amely azt mutatja, hogy a kijelölt cél megvalósítása a lényeg. A felmentés itt erősítést jelent. A településképi rendelet módosítása szolgálja a januárban kijelölt célt? Nem, sőt az általános érvényű cél megvalósítását gyengíti. Maximálisan egyetért Szűcs Katalin bizottsági elnök álláspontjával. Az elmondottak alapján nem támogatja a rendeletmódosítás előkészítését. Amennyiben egy szabályozás alól akár csak egyszer is felmentést adnak, utána nincs megállás, és az eredetileg kitűzött célt azonnal fel is adnák. Nem tudja támogatni a határozati javaslat elfogadását.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Magyar Judit alpolgármesternek.

Magyar Judit alpolgármester: Elgondolkodott, mit lehet tenni. Egyetért Szűcs Katalin bizottsági taggal abban, hogy hamarosan át kell gondolni a helyzetet. Az energiaválság közepén nem lehet teljesen blokkolni, hogy megújuló energiával lássák el az intézményeket, még településképi szempont miatt sem. Hozzáteszi, most nemmel fog szavazni, nem fogja támogatni a rendeletmódosítást. De a városvezetésnek felelőssége, hogy lehetőséget biztosítson a lakóknak és a polgároknak. Meg kell majd mondani például, hogy hőszivattyú telepítésére lehetőség van, ha a tetőre nem is helyezhetnek el eszközöket. A zöld szemléletről, a megújuló energiáról, a fenntarthatóságról beszélnek, miközben ugyanezt tiltják, mert Szentendrének szépek a piros háztetői. Végig kell gondolni, hogyan lehet olyan kompromisszumot kötni, hogy a lakók és az intézmények hozzáférjenek a megújuló energiához, miközben a településkép is megmarad. A kérdés nem fekete-fehér, mint ahogy Helyes Imre Mihály bizottsági tag elmondta. A januári döntés után – ha nem is most – de végig kell gondolni az ilyen jellegű felvetéseket.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: A határozati javaslatot idézi: *elindítja a településkép védelméről szóló 1/2018. (I. 22.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítését annak érdekében, hogy a Szent András Katolikus Általános Iskola és Óvoda épületein napelemek legyenek elhelyezhetők.* Nem derül ki, hogy a rendeletmódosítás csak erre az ingatlanra vonatkozna-e, vagy apropója annak, hogy átfogó felülvizsgálat induljon. Tudomása szerint hőszivattyús megoldást lehet alkalmazni a Belvárosban. Felidézi, hogy ősszel látogatást tettek Óbudára, ahol egy szakmai konferencián az derült ki, hogy a napelemet utolsóként javasolják, inkább a hőszivattyút preferálják. Emlékeztet, a lakók részéről is volt nyomás, amikor a településképi rendeletet módosították, hiszen ők is szerettek volna napelemet elhelyezni a történelmi magban. A kormányzati döntést követően ez változott, a szabályozási környezet úgy alakult, hogy akinek van, az nem tudja, mit fog fizetni 2024-től, akinek nincs, nem akar belevágni, mert nem kecsesítő a befektetés. Megadja a szót Kiss Gabriella főépítésznek.

Kiss Gabriella főépítész: Amikor a határozati javaslatot fogalmazták, nem tudták, mi lehet a megoldás, amennyiben a Képviselő-testület esetleg a településképi rendelet módosítását kéri. Egyik megoldás az lenne, hogy ezt a telket is a patakparti részhez sorolják, de az szakmailag nem indokolt, nem oda tartozik. Általánosabb jellegű a másik lehetőség, illetve jogalkotási szempontból is jobban védhető, de azzal jár, hogy a többi iskola, a többi intézmény is gondolkozhat napelem-elhelyezésen, ha a belvárosi intézményekre terjesztik ki a lehetőséget. Ez nem irreális, másfél hete azt a kérdést kapta, hogy miért nem helyeznek el napelemet a Népművészetek Házára, ami teljesen látszódná a Templomdombról. A szövegezés oka tehát az, hogy a pontos megoldást még keresik. A másik, hogy minden teleknek vannak adottságai: lejtés, benapozás, szélesség, hosszúság, amelyekhez kell igazodnia az oda építkezőknek. Ezeknek a telkeknek az az adottsága, hogy itt napelemet nem lehet elhelyezni. Kőolajkutat sem lehet fúrni a Főtéren. Azonban el lehet helyezni talajszondát. Természetesen ahhoz a fűtésrendszert is át kell alakítani, hiszen alacsony hőlépcsős fűtésrendszert igényel. Műszakilag megvalósítható, nem függ a napsütéstől, hanem állandó megoldást jelent. A hőszivattyú is egy lehetőség, bár ahhoz áram kell, nem tud rásegíteni a napelem, de éjszakai áramra át lehet térni. A napelemlről sokan hiszik, hogy jelentős megtakarítást eredményez, de csak az áram árába lehet beszámítani, ami a teljes áramárnak csak töredéke, hiszen a nagyobb részt most már a rendszerhasználati díj teszi ki. Nem biztos abban, hogy ezzel a tulajdonosok, fenntartók vagy lakók, kalkulálnak-e. Utal arra, hogy az Alkotmány utca sarkán lebontottak egy házat, újat fognak építeni. A tulajdonos egyébként nagyfeszültségű hálózatok, napelem-rendszerek megvalósításával foglalkozik. Elmondása szerint ő maga nem hisz a napelemben, nem tartja rentábilisnak. 10 talajszondát fúratott, azzal fogja fűteni az épületet. Időközben kiderült, hogy ez kettővel több a szükségesnél. Azon gondolkodik, hogy a fölösleget átadná a Czóbel Béla Múzeumnak. Egyelőre nem tudja, hogy műszakilag megvalósítható-e. Aki a hely adottságait figyelembe véve tervez és gondolkodik, más megoldásra jut. Van más megoldás. A Szent András Iskola esetében biztosan nagyobb, de egyszeri beruházást igényelne a fűtési rendszer átalakítása, viszont az egy végleges megoldást eredményezne.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Megadja a szót Helyes Imre Mihály bizottsági tagnak.

Helyes Imre Mihály bizottsági tag: Arra szeretett volna kitérni, amit Kiss Gabriella főépítész elmondott: vannak más megoldások. Amikor a rendeletmódosítást tárgyalták, ezek a megoldási elképzelések már szóba kerültek. Még ma is kissé futurisztikus, de az energiaközösségek alakulása segíthet a korlátozott lehetőségen, ha napelemek által előállított energia felhasználásáról van szó. Az előterjesztés érdekesen fogalmazza meg a határozati javaslatot. Véleménye szerint nem lenne

célszerű egy látszólag egyszerű határozati javaslatot nyugodtan elfogadni. Ha ezt fogadnák el, a Főépítési Kabinet rengeteget dolgozna, majd három hónap múlva olyan döntést hoznának, hogy mégsem mennek tovább ebbe az irányba. Most kell dönteni, hogy ne kényszerítsenek senkit arra, hogy fölöslegesen dolgozzon, időt, energiát és pénzt öljön abba, hogy végül ugyanarra a döntésre jussanak, amit már most is meg lehet hozni. Volt ilyen folyamat az elmúlt időben, annak nem volt részese, csak külső szemlélője. A Főépítési Kabinetnek olyan eljárásba kellett fognia, aminek következtében három hónap múlva az előterjesztő visszavonta a javaslatát. Most lenne érdemes ezt átgondolni, határozni róla. Javasolja, hogy tegyék fel az i-re a pontot.

Hernádi Krisztina Nóra bizottsági tag: Volt már szó az energiahatékonyságról. A műemlékvédelem miatt a szigetelés sem egyszerű, a nyílászárók cseréje is problémát jelent. Fontos lenne, akár minden iskola esetében, hogy korszerű legyen a fűtéstechnika, és az megújuló energiából származzon. Kérdése, hogy az Izbégi Tagóvoda nem használhatná-e fel a megnyert összeget. A megvalósulást segítené a megnyert támogatás. Bízunk abban, hogy rövid időn belül lesz ennél sokkal hatékonyabb technológia, amely esetében nem kell azon gondolkodni, hogy az mennyire látszik, mennyire rontja a látképet. Ha az emberiség összességét tekinti a szentendrei látkép egy porszem.

Szűcs Katalin bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, annak határozati javaslatát pedig elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Igen
Helyes Imre Mihály	Nem
Hernádi Krisztina Nóra	Tartózkodik
Szűcs Katalin	Nem

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága (1) igen, (2) nem és (1) tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

119/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta a településkép védelméről szóló 1/2018. (I.22.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítéséről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra nem javasolja.

30. Előterjesztés a Családvédelmi Munkacsoport tagjainak megbízási díjáról – T19

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, annak határozati javaslatát pedig elfogadásra javasolják.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Igen
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága egybehangzó (4) igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

120/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta a Családvédelmi Munkacsoport tagjainak megbízási díjáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

31. Tájékoztató a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2023. február 01.- 2023. május 01. közötti időszakban – T21

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

32. Tájékoztató a Spar projekt előrehaladásáról a 2023. április 18. és 2023. május 15. közötti időszakban – T23

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

33. Beszámoló a Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) a 2023. április 18. és 2023. május 15. közötti időszakban végzett tevékenységéről – T24

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a határozati javaslatról.

Név	Voks
Boda Anna Mária	Tartózkodik
Helyes Imre Mihály	Igen
Hernádi Krisztina Nóra	Igen
Szűcs Katalin	Igen

Szentendre Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsága (3) igen és (1) tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

121/2023. (V. 23.) PEB sz. határozat:

A Bizottság megtárgyalta a Rezsínövelés miatti Operatív Törzs (ROT) a 2023. április 18. és 2023. május 15. közötti időszakban végzett tevékenységéről készült beszámolót, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

34. Előterjesztés Szentendre Város Díszpolgára Cím és PRO URBE Emlékérem adományozásáról – T26

Szűcs Katalin bizottsági elnök: Elmondja, hogy a következő napirendi pont az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó, erről szavazni nem kell. 20 óra 51 perckor zárt ülést rendel el.

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülése 20 óra 51 perc és 20 óra 52 perc között zárt ülés keretében folyik, amiről külön jegyzőkönyv készül.

20 óra 52 perckor Szűcs Katalin bizottsági elnök a tárgyalást nyílt ülésnént folytatja. A Bizottság jelenlévő tagjainak száma 4 fő. A Bizottság határozatképes.

35. Egyebek

Szűcs Katalin bizottság elnök: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén mindenkinek megköszöni az ülésen való részvételt, az ülést 20 óra 53 perckor bezárja.

K.m.f.

Szűcs Katalin
bizottsági elnök

Hernádi Krisztina Nóra
jegyzőkönyv hitelesítő